

**Wyniki badania ankietowego  
dotyczącego poziomu realizacji zasad i wymagań  
zawartych w Europejskiej Karcie Naukowca  
przeprowadzonego wśród pracowników  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie  
w 2019 r.**

**Kraków 2019 rok**

## Spis treści

Wprowadzenie.....	3
Charakterystyka respondentów .....	4
Wyniki badania ankietowego .....	6

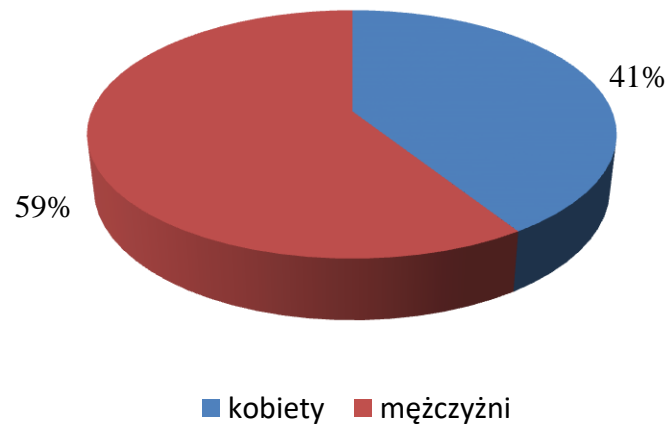
## Wprowadzenie

Na przełomie kwietnia i maja 2019 roku Zespół ds. Uzyskania Wyróżnienia „HR Excellence in Research Award” przeprowadził wśród pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie badanie ankietowe, którego celem było poznanie opinii na temat poszczególnych obszarów zawartych w Europejskiej Karcie Naukowca. Liczba pytań, ich treść oraz stopień złożoności zagadnień były determinowane treścią tego dokumentu. Karta stanowiła źródło definicji i wyznaczała ramy badań. Pełne definicje obszarów zamieszczono na stronie Uczelni pod adresem [hr.uek.krakow.pl](http://hr.uek.krakow.pl). Zdecydowano się, że badania będą realizowane dwukanałowo. Kwestionariusz ankiety przyjął dwie formy: elektroniczną – zamieszczoną na platformie Moodle UEK oraz papierową – dostępną w Dziekanatach Wydziałów Uniwersytetu. Ostateczna postać narzędzia badawczego została zaakceptowana po przeprowadzeniu badań pilotażowych i dyskusji na spotkaniu Zespołu 18 stycznia 2019 roku.

Badania zrealizowano w okresie od 29 kwietnia do 17 maja 2019 roku. Pierwsza informacja wysłana do pracowników Uniwersytetu pocztą elektroniczną została uzupełniona o dwa przypomnienia: 6 i 13 maja. Ostatnie przypomnienie miało formę oficjalnego pisma wystosowanego od Prorektor UEK – Prof. UEK dr hab. Janiny Filek do kierowników katedr. Ostatecznie uzyskano 180 ankiet: 177 w wersji elektronicznej i 3 w wersji papierowej, co stanowiło nieco powyżej 35% spośród 512 pracowników naukowych UEK.

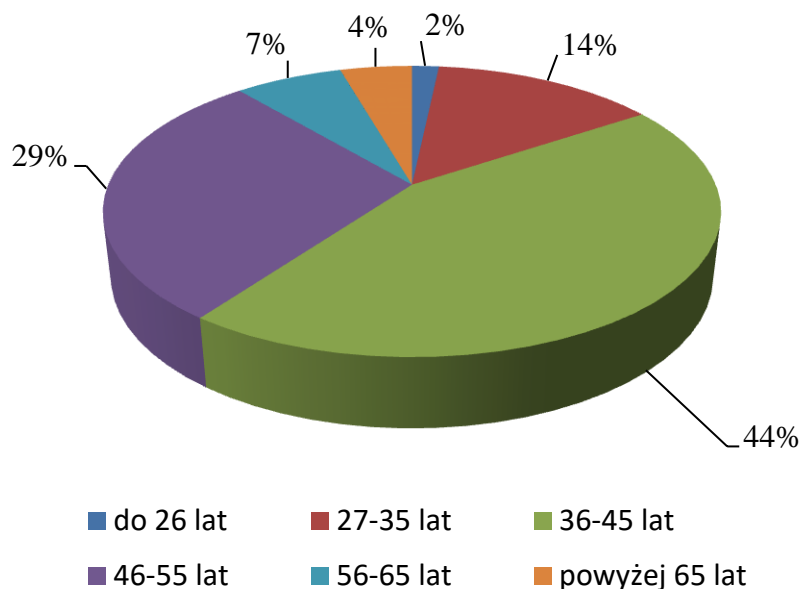
## Charakterystyka respondentów

W grupie badanych osób 41% stanowiły kobiety a 59% mężczyźni (rys. 1).



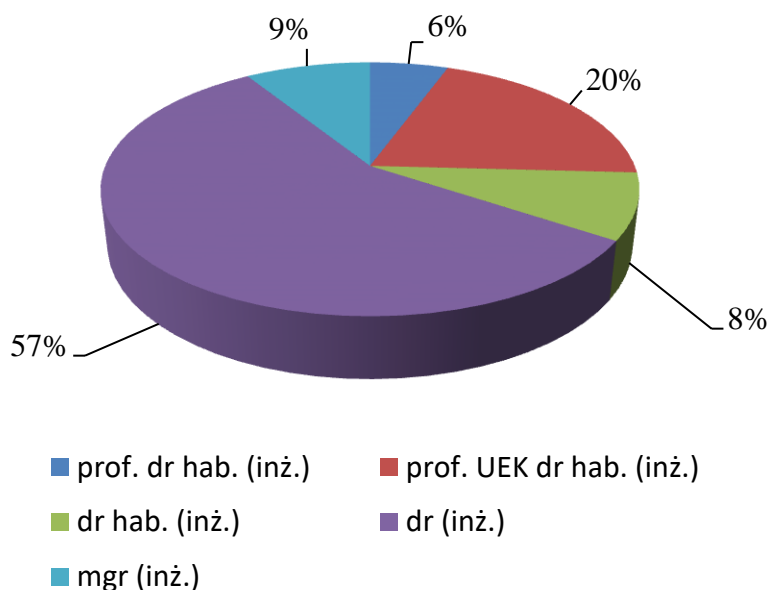
Rys. 1. Struktura respondentów według płci

Najliczniejszą kategorię wiekową respondentów stanowiły osoby z przedziału 36-45 lat, a najmniej liczną kategorię – osoby najmłodsze, do 26. roku życia (szczegóły zamieszczono na rys. 2 )



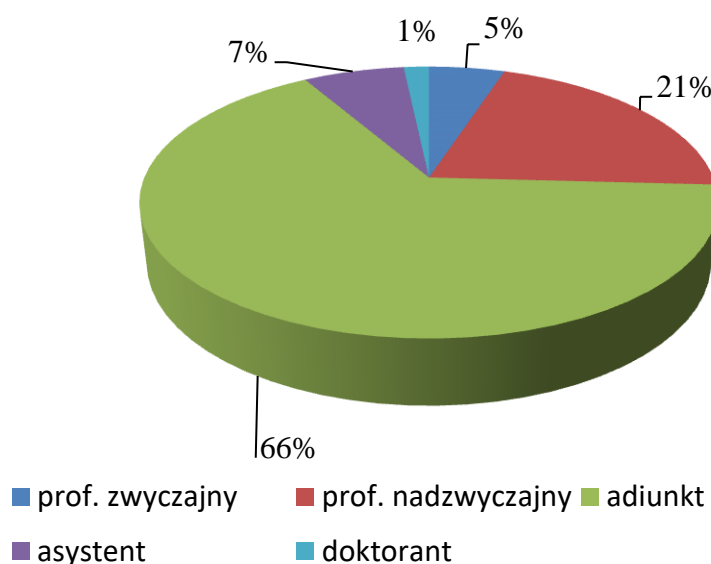
Rys. 2. Struktura respondentów według wieku

Analizując strukturę ankietowanych ze względu na stopień lub tytuł naukowy można zauważyć (rys. 3), że najczęściej ankiet wypełniły osoby ze stopniem dr / dr inż. (57% ogółu).



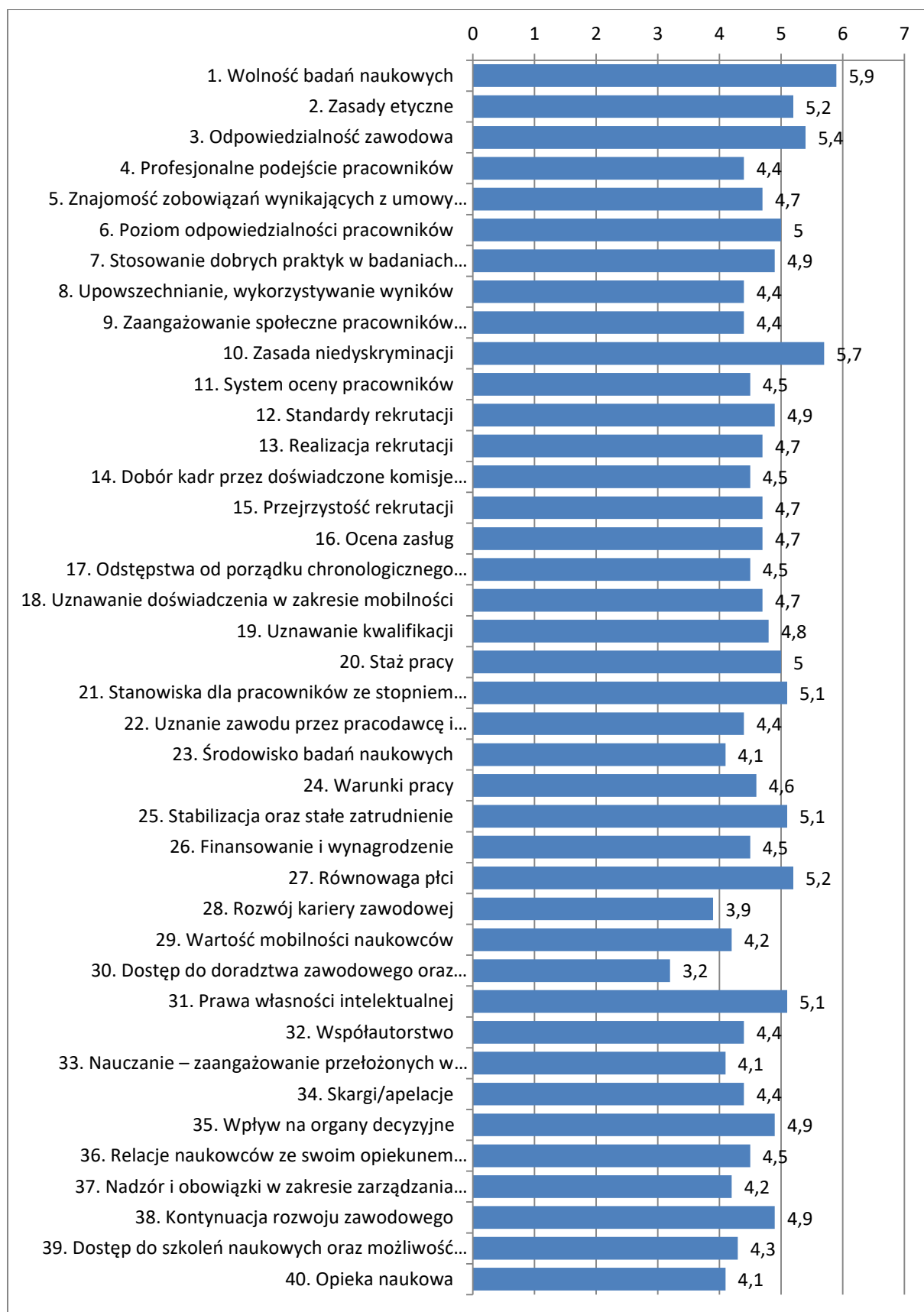
Rys. 3. Struktura respondentów według tytułu / stopnia naukowego

Oznacza to, że najliczniejszą grupę ankietowanych stanowiły osoby na stanowisku adiunkta (66%), chociaż drugą najbardziej liczną kategorią były osoby na stanowisku profesora nadzwyczajnego – szczegóły na rys. 4.



Rys. 4. Struktura respondentów według stanowiska

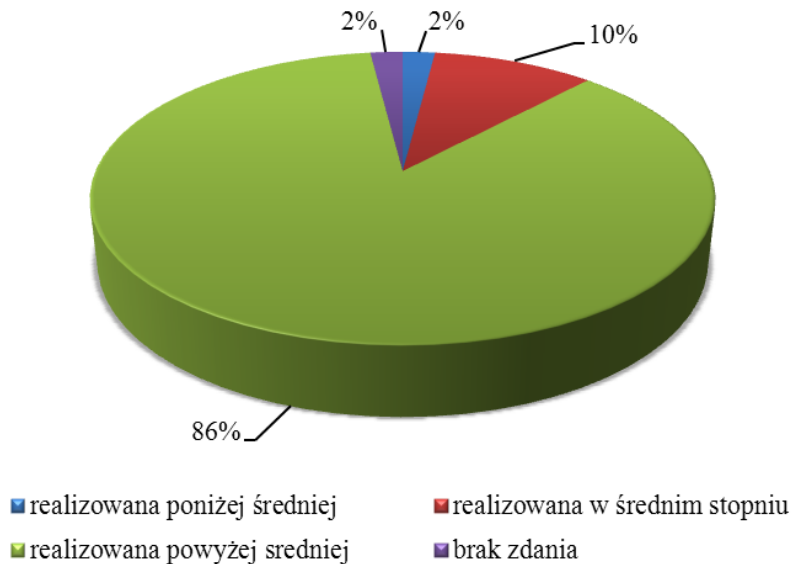
Rysunek 5 prezentuje uśrednione wartości odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety.



Rys. 5. Uśrednione wartości odpowiedzi na poszczególne pytania

## Wyniki badania ankietowego

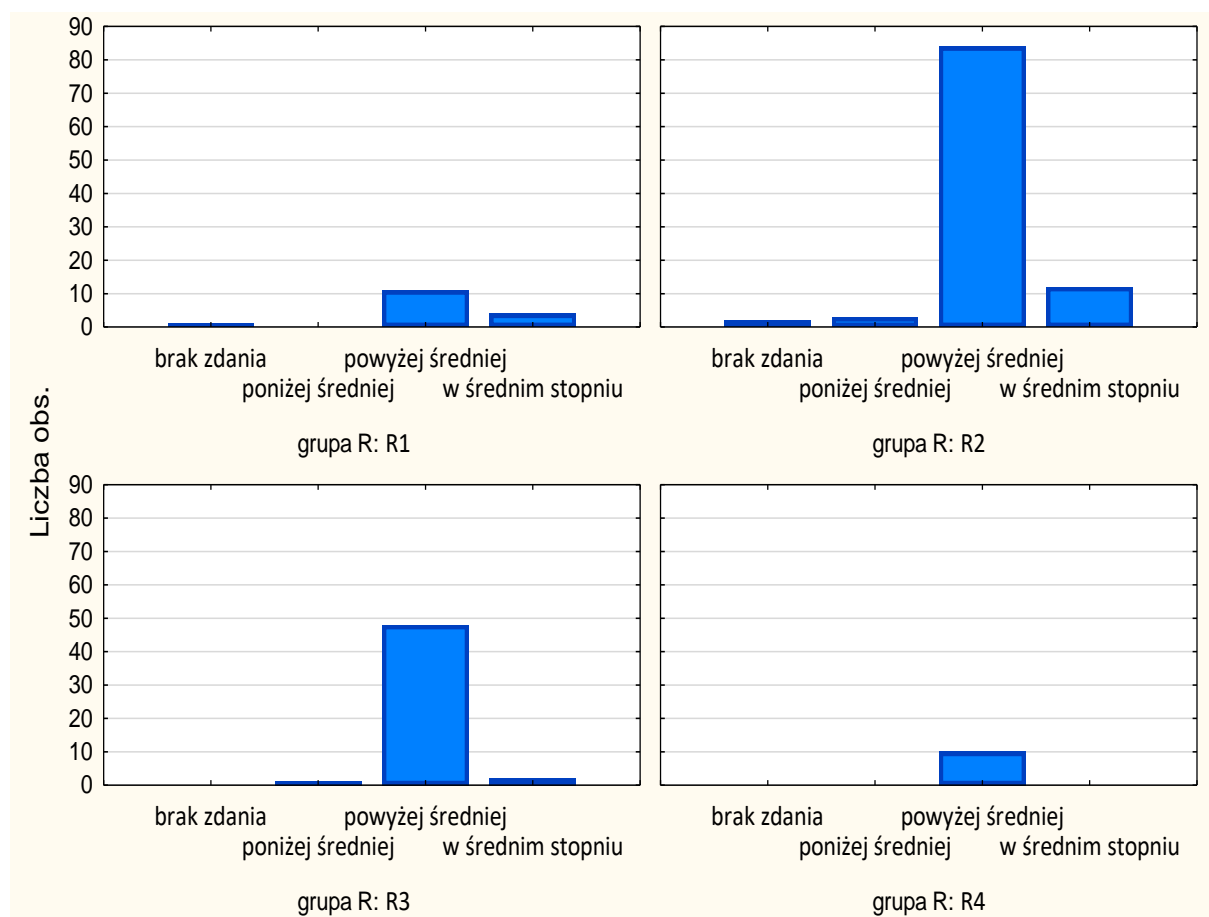
Pytanie 1. Wolność badań naukowych (m.in. wolność przekonań i wypowiedzi, wolność określania metod rozwiązywania problemów)



W odniesieniu do wolności badań naukowych zdecydowana większość (86%) pytanych osób wyraziła pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie jest realizowana powyżej średniej. Co dziesiąty respondent stwierdził, że respektowanie tej reguły jest na przeciętnym poziomie. Tylko 2% ankietowanych przypisało realizacji zasady wolności badań wymiar poniżej średniej. W siedmiostopniowej skali Likerta (gdzie 1 oznaczało najniższą notę, zaś 7 – najwyższą) średnia arytmetyczna wskazań dla tego pytania wyniosła aż 5,9.

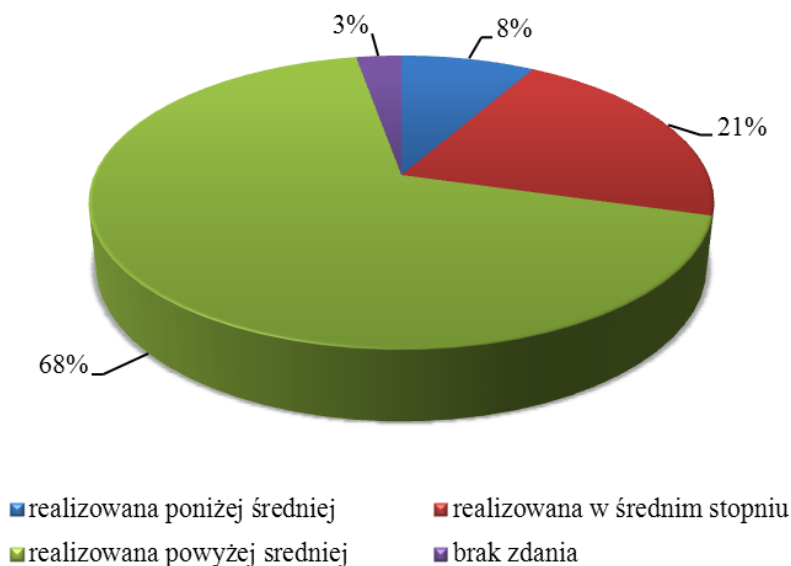
Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 1, w rozbiciu na grupy (R1-R4) respondentów, prezentuje poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	0 0,00%	4 25,00%	11 68,75%	1 6,25%	16
R2	3 2,97%	12 11,88%	84 83,17%	2 1,98%	101
R3	1 1,96%	2 3,92%	48 94,12%	0 0,00%	51
R4	0 0,00%	0 0,00%	10 100,00%	0 0,00%	10
Ogół	4	18	153	3	178





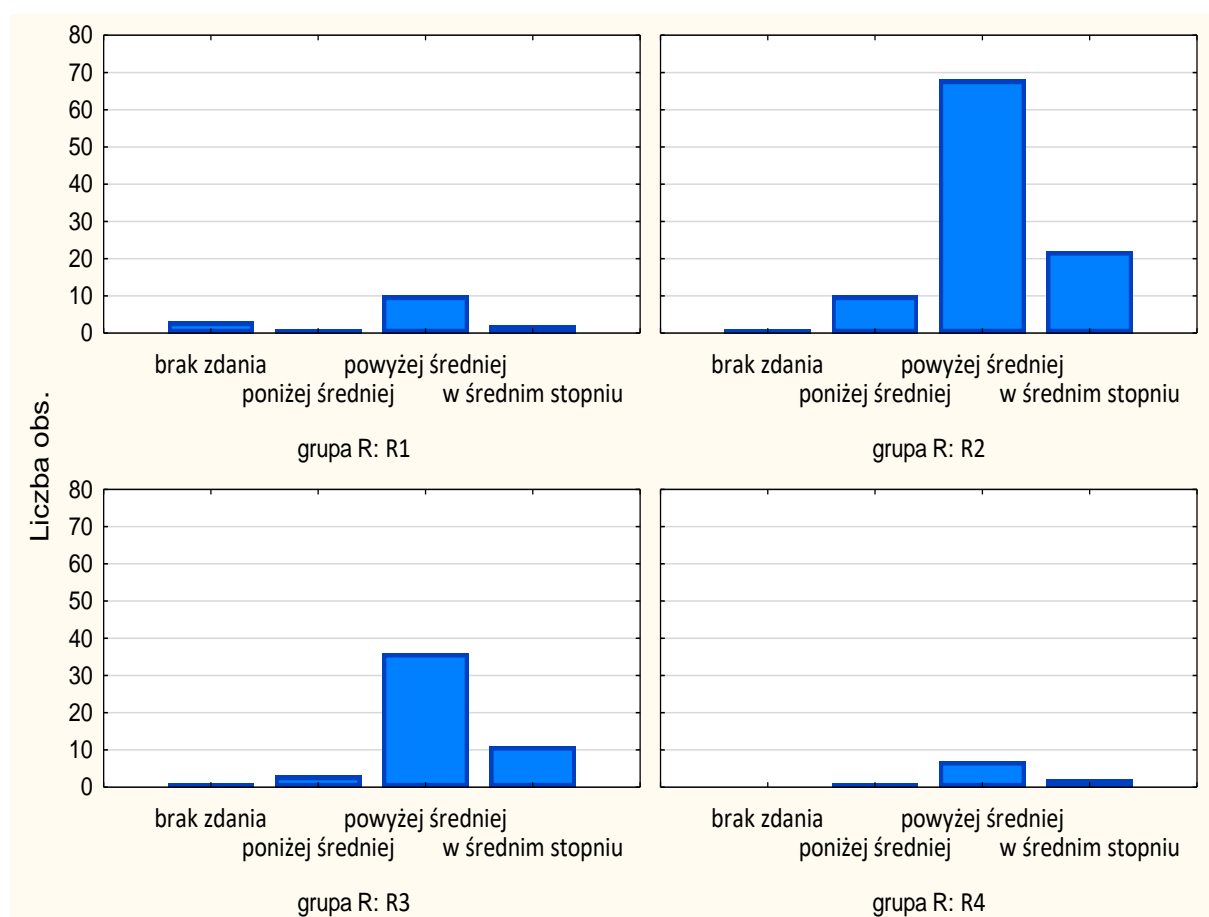
Pytanie 2. Zasady etyczne – przestrzeganie uznanych praktyk etycznych rozumianych ogólnie w odniesieniu do pracowników naukowych, (np. unikanie fałszowania wyników, sporządzanie rzetelnych recenzji)



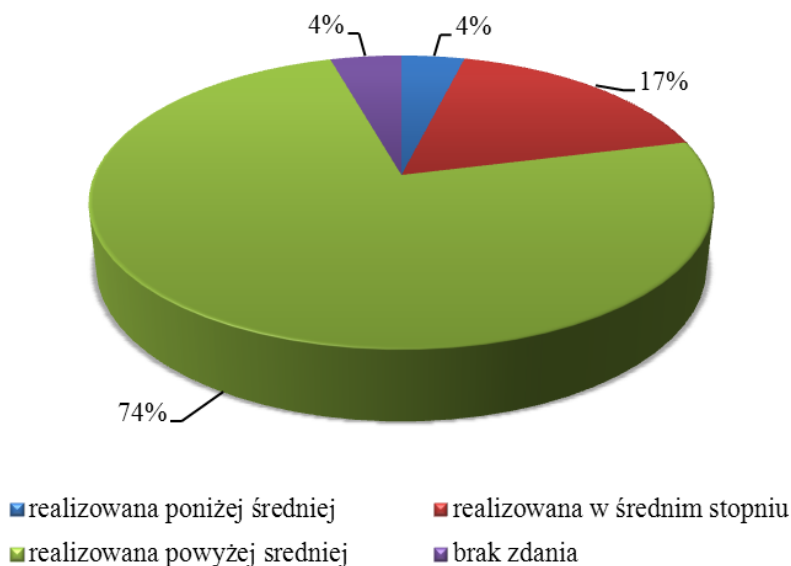
Nieco ponad 2/3 pytanych osób uznało, że w Uczelni przestrzeganie zasad etycznego postępowania jest na poziomie wyższym od średniej. Co piąty uczestniczący w badaniu pracownik Uniwersytetu stwierdził, że takie praktyki respektowane są w stopniu średnim. Z kolei 8% respondentów podzieliło pogląd wskazujący na to, że zastosowanie norm etycznych jest poniżej średniej, a 3% nie miało własnego zdania. W siedmiostopniowej skali oceny średnia wskazań dla pytania 2 osiągnęła poziom 5,2.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania dotyczącego zasad etycznych, z uwzględnieniem podziału respondentów na grupy (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	1 6,25%	2 12,50%	10 62,50%	3 18,75%	16
R2	10 9,90%	22 21,78%	68 67,33%	1 0,99%	101
R3	3 5,88%	11 21,57%	36 70,59%	1 1,96%	51
R4	1 10,00%	2 20,00%	7 70,00%	0 0,00%	10
Ogół	15	37	121	5	178



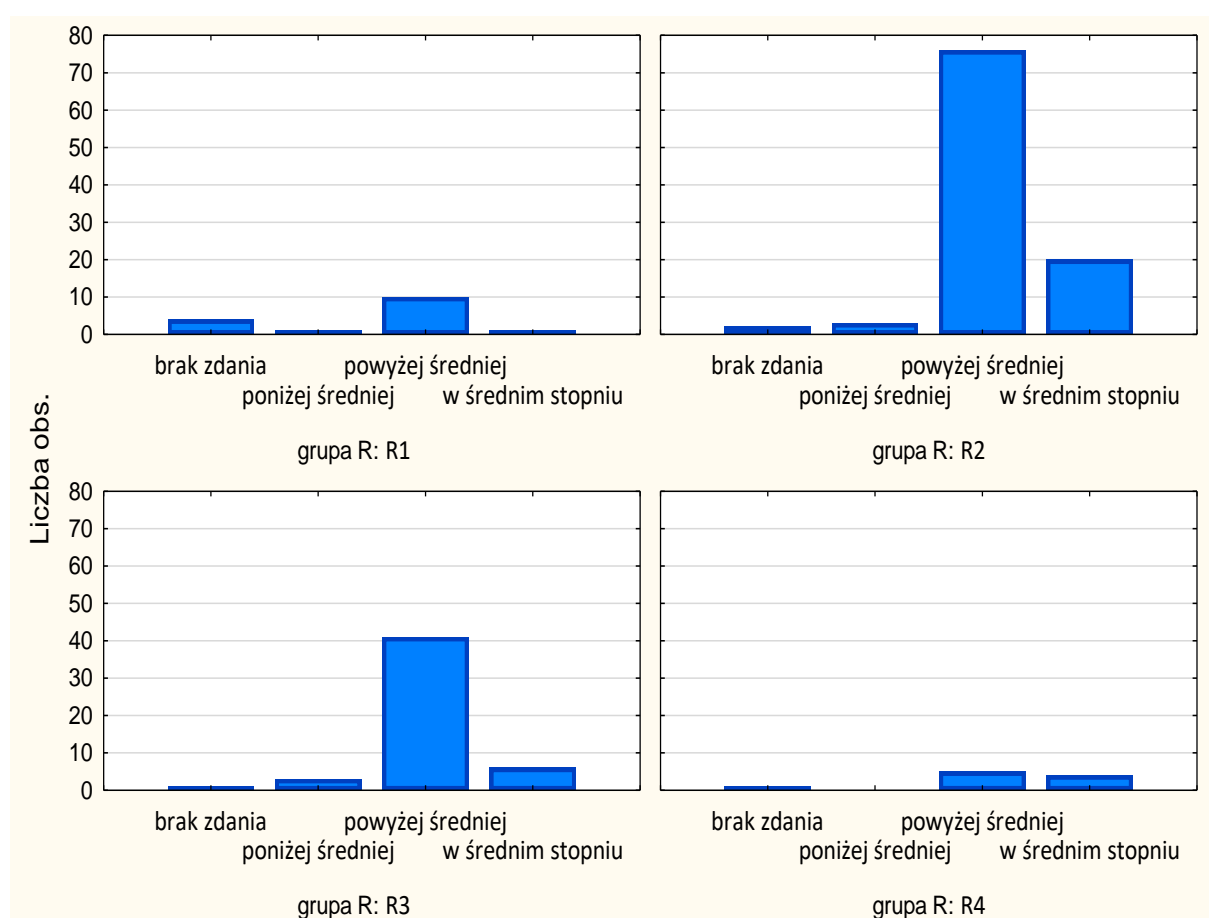
Pytanie 3. Odpowiedzialność zawodowa (m.in. unikanie plagiatów, przestrzeganie zasad poszanowania praw własności intelektualnej oraz wspólnej własności danych w przypadku badań prowadzonych we współpracy)



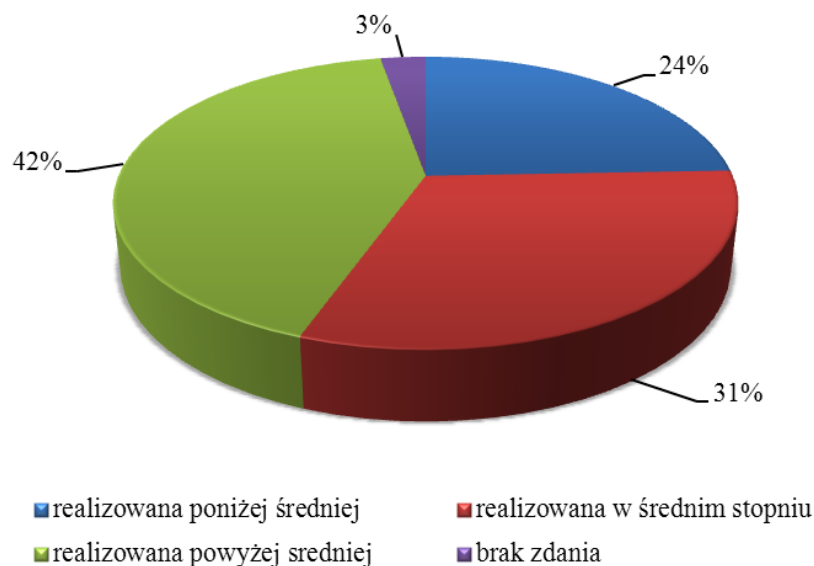
Niespełna 3/4 pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, którzy wzięli udział w badaniu, wskazała na to, że zasada odnosząca się do odpowiedzialności zawodowej realizowana jest powyżej średniej. 17% indagowanych osób określiło poziom spełnienia tej zasady jako średni, zaś po 4% respondentów stwierdziło, że zasada realizowana jest poniżej średniej oraz nie miało zdania. W ujęciu ogólnym średnia wskazań dla pytania 3 osiągnęła poziom 5,4.

Odsetek odpowiedzi dla pytania dotyczącego odpowiedzialności zawodowej, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	1 6,25%	1 6,25%	10 62,50%	4 25,00%	16
R2	3 2,97%	20 19,80%	76 75,25%	2 1,98%	101
R3	3 5,88%	6 11,76%	41 80,39%	1 1,96%	51
R4	0 0,00%	4 40,00%	5 50,00%	1 10,00%	10
Ogół	7	31	132	8	178



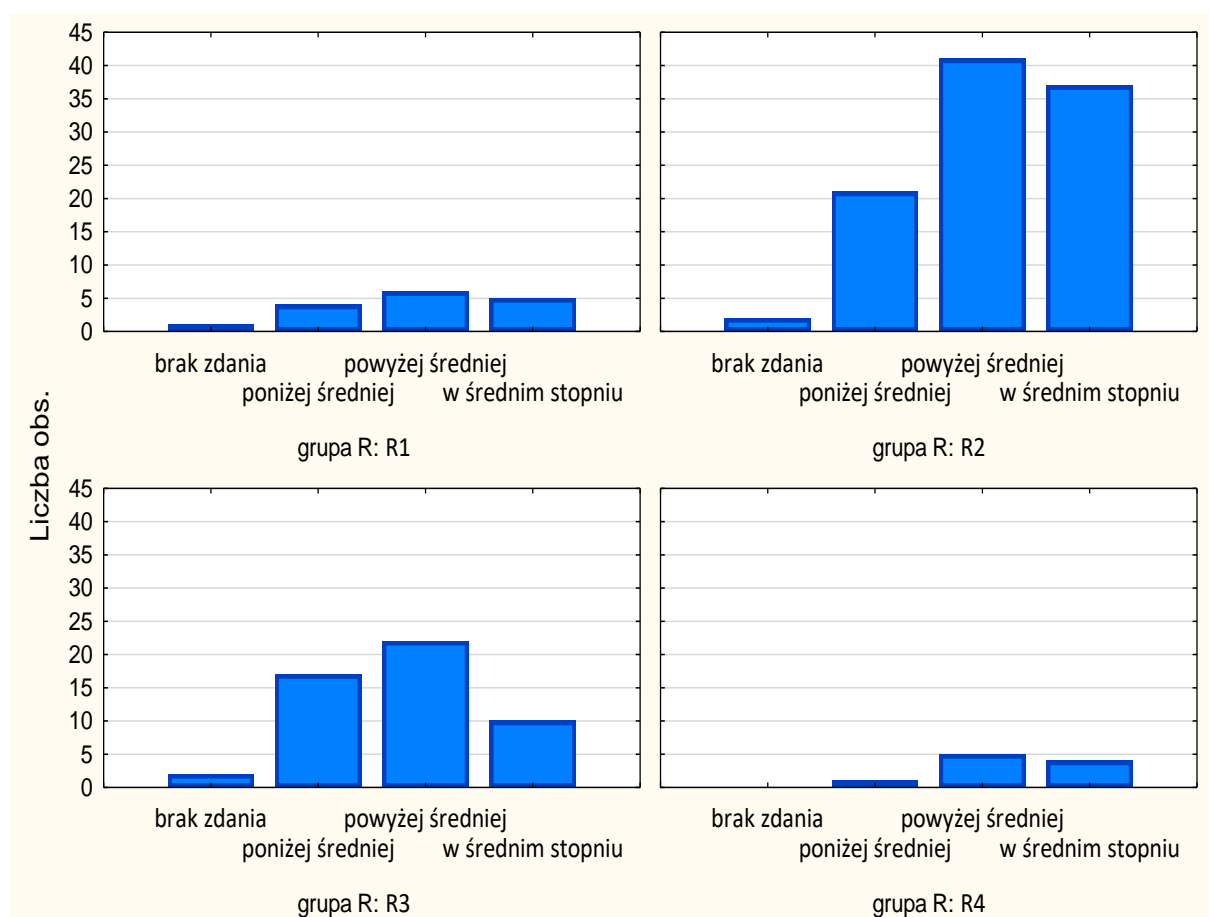
Pytanie 4. Profesjonalne podejście pracowników (m.in. znajomość celów strategicznych Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w zakresie B+R przez pracowników, znajomość mechanizmów finansowania badań)



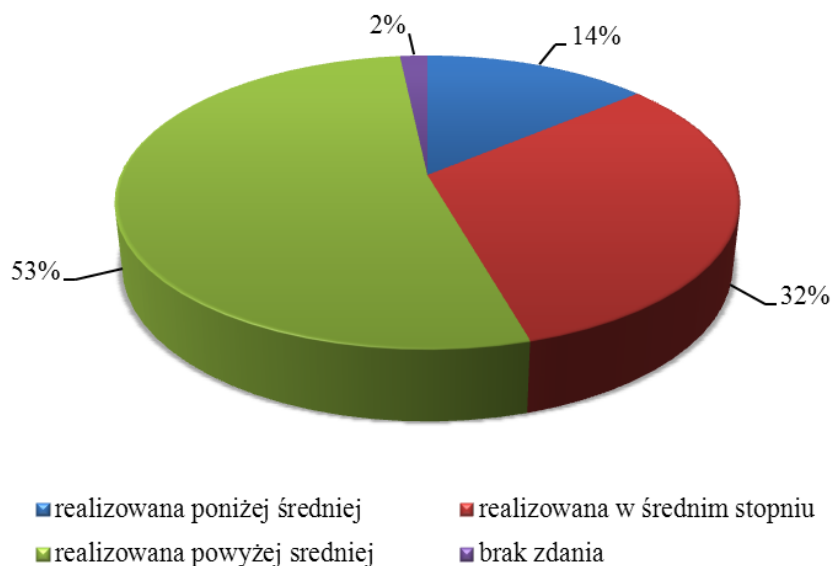
W kwestii profesjonalnego podejścia pracowników najczęściej, bo 42% uczestników badania wskazało realizowanie zasady na poziomie wyższym od średniej. Co czwarta osoba zidentyfikowała spełnienie tej zasady poniżej średniej, zaś 31% opisało jej realizację na przeciętnym poziomie. 3% respondentów nie miało zdania. W siedmiostopniowej skali ocen średnia wskazań dla pytania odnoszącego się do profesjonalizmu pracowników Uniwersytetu wyniosła 4,4.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania ujmującego profesjonalne podejście pracowników do swoich obowiązków, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	4 25,00%	5 31,25%	6 37,50%	1 6,25%	16
R2	21 20,79%	37 36,63%	41 40,59%	2 1,98%	101
R3	17 33,33%	10 19,61%	22 43,14%	2 3,92%	51
R4	1 10,00%	4 40,00%	5 50,00%	0 0,00%	10
Ogół	43	56	74	5	178



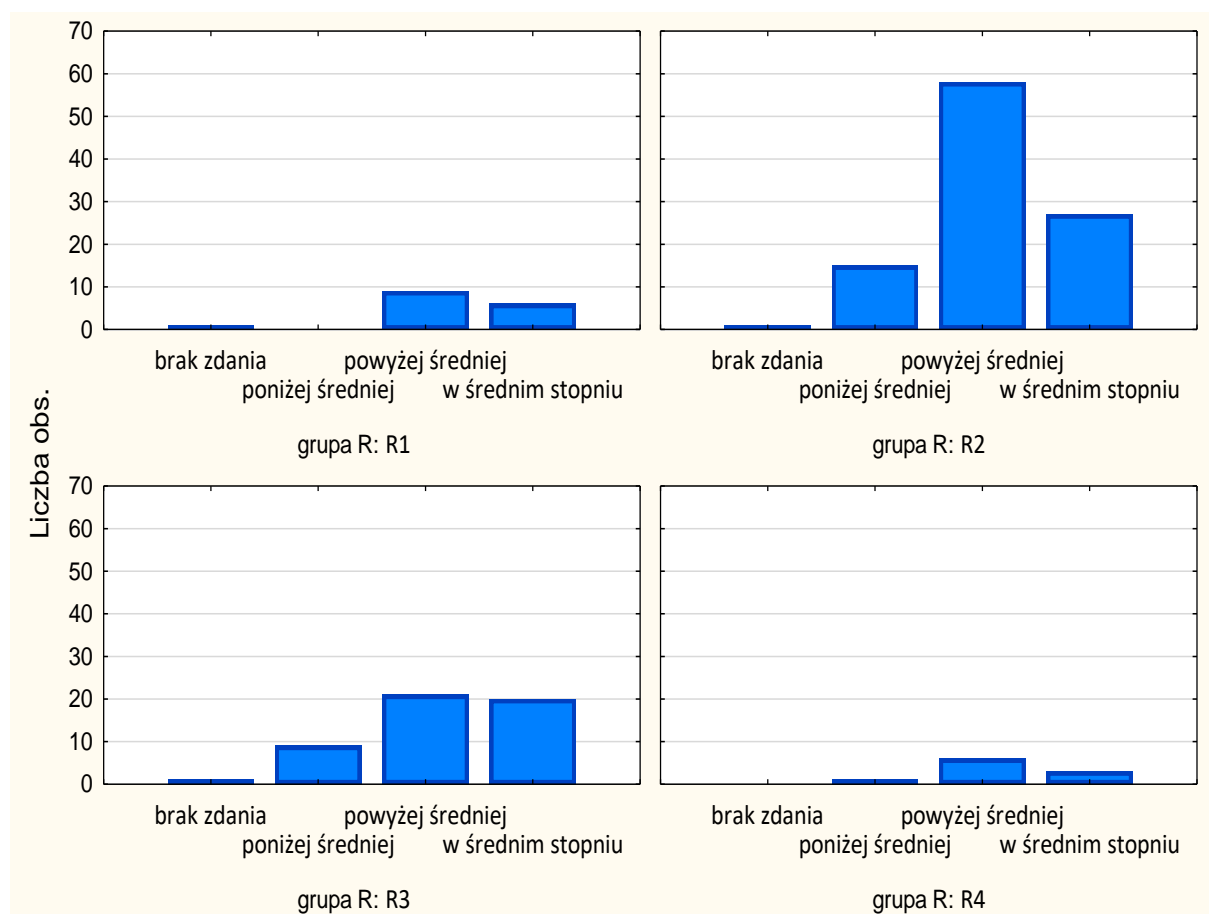
Pytanie 5. Znajomość zobowiązań wynikających z umowy lub przepisów  
(m.in. znajomość przepisów regulujących warunki pracy,  
przepisów dotyczących praw własności intelektualnej)



Co trzecia z pytanych osób uznała, że znajomość zobowiązań wynikających z umowy lub przepisów wśród pracowników Uniwersytetu jest na średnim poziomie. Ponad połowa (53%) respondentów wykonywanie tej zasady oceniła na poziomie wyższym od średniej. 14% uczestników badania zidentyfikowało realizację reguły ujmującej znajomość zobowiązań wynikających z umowy lub przepisów jako poniżej średniej, zaś 2% nie potrafiło wyrazić w tym wymiarze swojej opinii. W przyjętej siedmiostopniowej skali ocen średnia wskazań dla kwestii znajomości zobowiązań legislacyjnych wyniosła 4,7.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 5, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

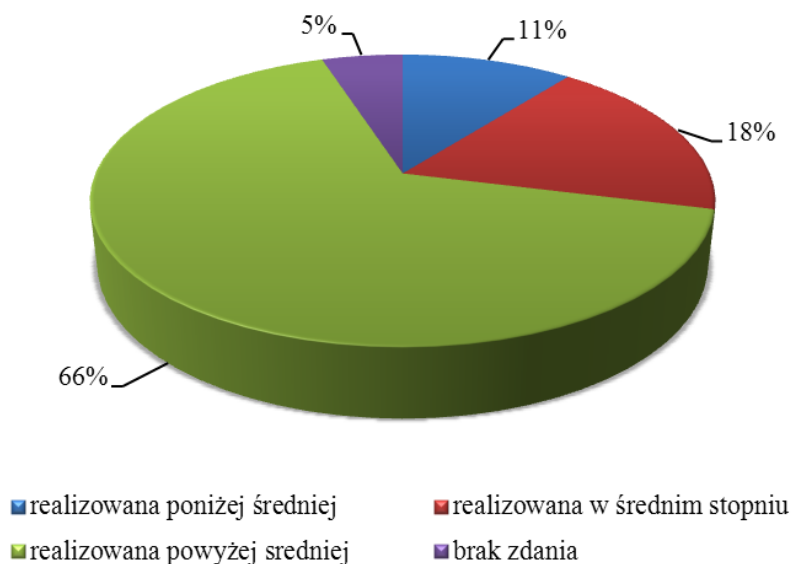
Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	0	6	9	1	16
	0,00%	37,50%	56,25%	6,25%	
R2	15	27	58	1	101
	14,85%	26,73%	57,43%	0,99%	
R3	9	20	21	1	51
	17,65%	39,22%	41,18%	1,96%	
R4	1	3	6	0	10
	10,00%	30,00%	60,00%	0,00%	
Ogół	25	56	94	3	178





### Pytanie 6. Poziom odpowiedzialności pracowników

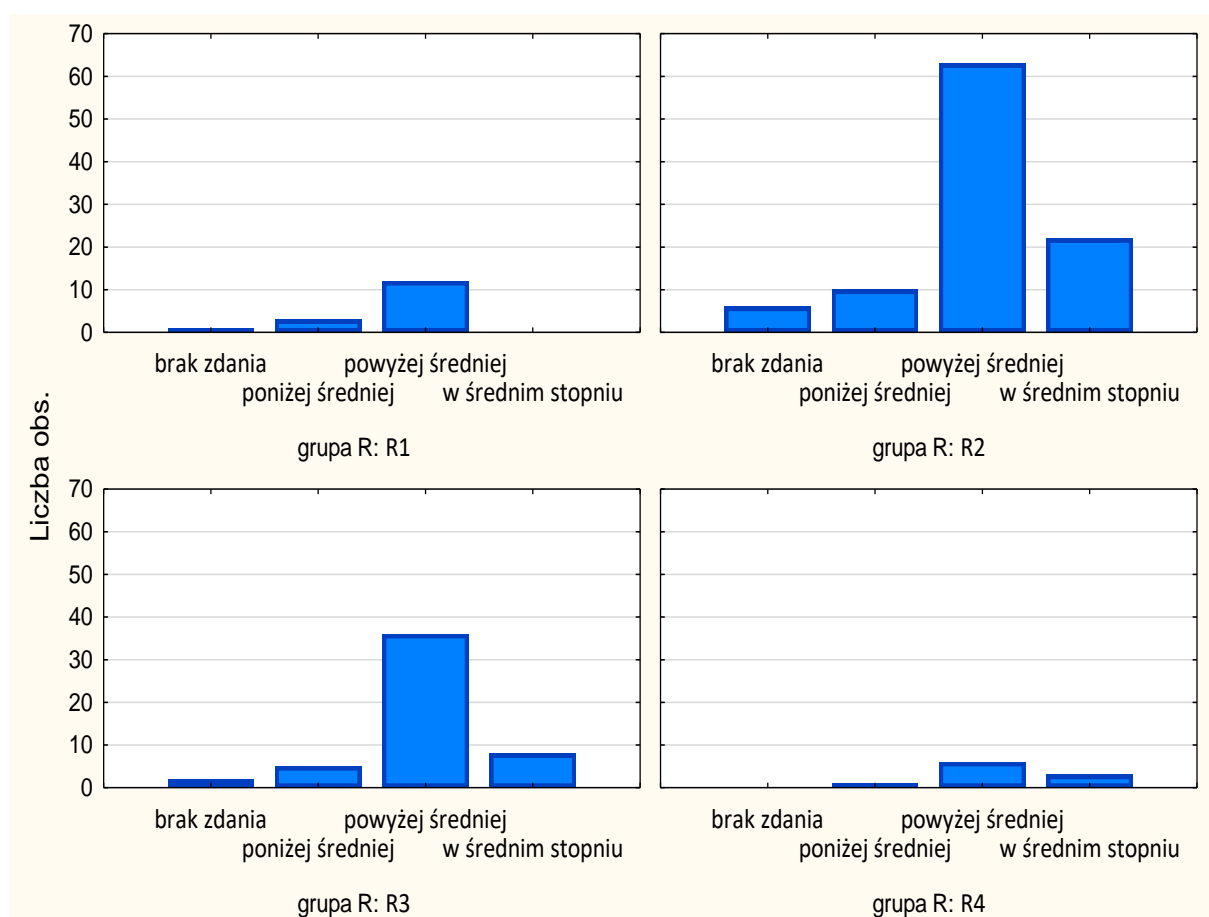
(m.in. odpowiedzialność wobec pracodawcy i grantodawców, efektywne wykorzystanie pieniędzy podatników, przejrzyste i efektywne zarządzanie finansami)



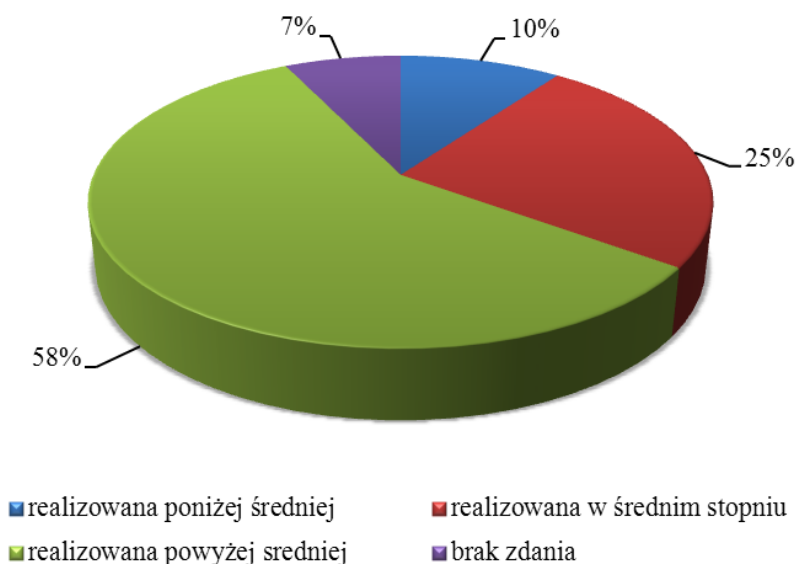
Dokładnie 2/3 uczestników badania oceniło realizację zasady odnoszącej się do poziomu odpowiedzialności pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie jako powyżej średniej. Na przeciętny poziom spełniania tej zasady wskazało 18% respondentów, zaś na realizację poniżej średniej – 11%. Co dwudziesty uczestnik badania nie wyraził swojej opinii. Średnią arytmetyczną dla tego pytania wyniosła 5,0.

Odsetek odpowiedzi na pytanie poświęcone poziomowi odpowiedzialności pracowników Uniwersytetu, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	3 18,75%	0 0,00%	12 75,00%	1 6,25%	16
R2	10 9,90%	22 21,78%	63 62,38%	6 5,94%	101
R3	5 9,80%	8 15,69%	36 70,59%	2 3,92%	51
R4	1 10,00%	3 30,00%	6 60,00%	0 0,00%	10
Ogół	19	33	117	9	178



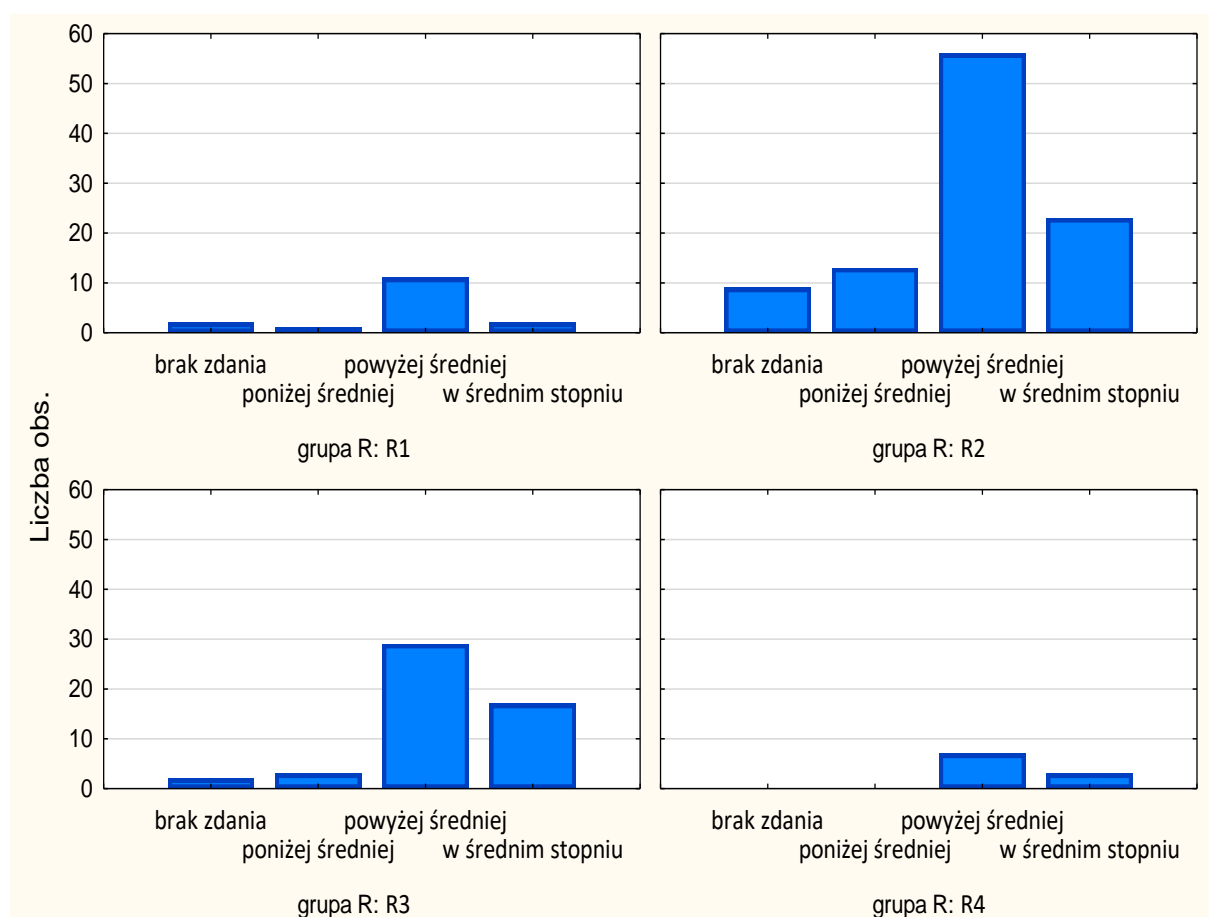
Pytanie 7. Stosowanie dobrych praktyk w badaniach naukowych (m.in. stosowanie bezpiecznych sposobów wykonywania pracy, znajomość obowiązujących przepisów dotyczących wymagań w zakresie ochrony danych i poufności, tworzenie kopii zapasowych plików)



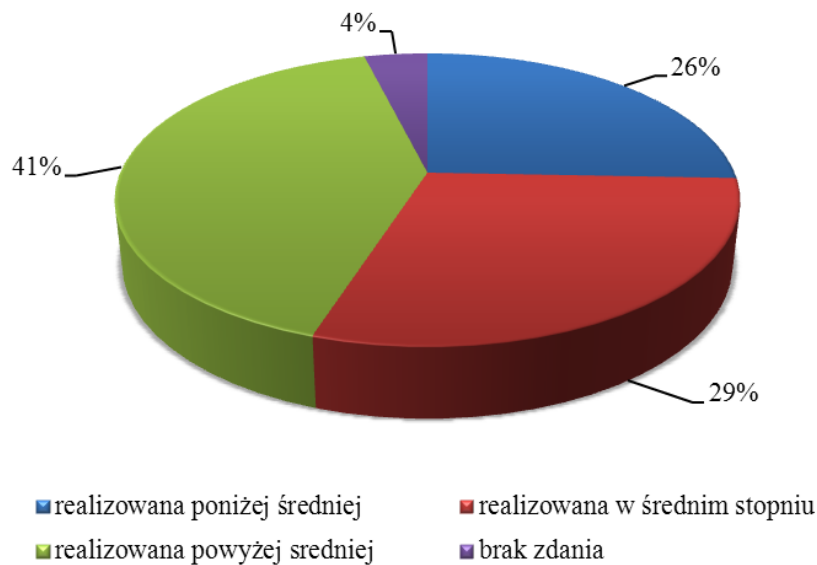
Zdaniem 1/4 respondentów realizacja zasady obejmującej stosowanie dobrych praktyk w badaniach naukowych przez pracowników Uczelni jest na przeciętnym poziomie. Z kolei 58% pytanych osób uznało, że reguła ta spełniana jest w średnim stopniu, zaś 10% – że poniżej średniej. 7% uczestników badania nie miało własnej opinii w tym temacie. W siedmiostopniowej skali ocen średnia wskazań dla pytania 7 osiągnęła poziom 4,9.

Procentowe rozłożenie odpowiedzi dla pytania odnoszącego się do wykorzystywania dobrych praktyk w badaniach naukowych, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	1 6,25%	2 12,50%	11 68,75%	2 12,50%	16
R2	13 12,87%	23 22,77%	56 55,45%	9 8,91%	101
R3	3 5,88%	17 33,33%	29 56,86%	2 3,92%	51
R4	0 0,00%	3 30,00%	7 70,00%	0 0,00%	10
Ogół	17	45	103	13	178



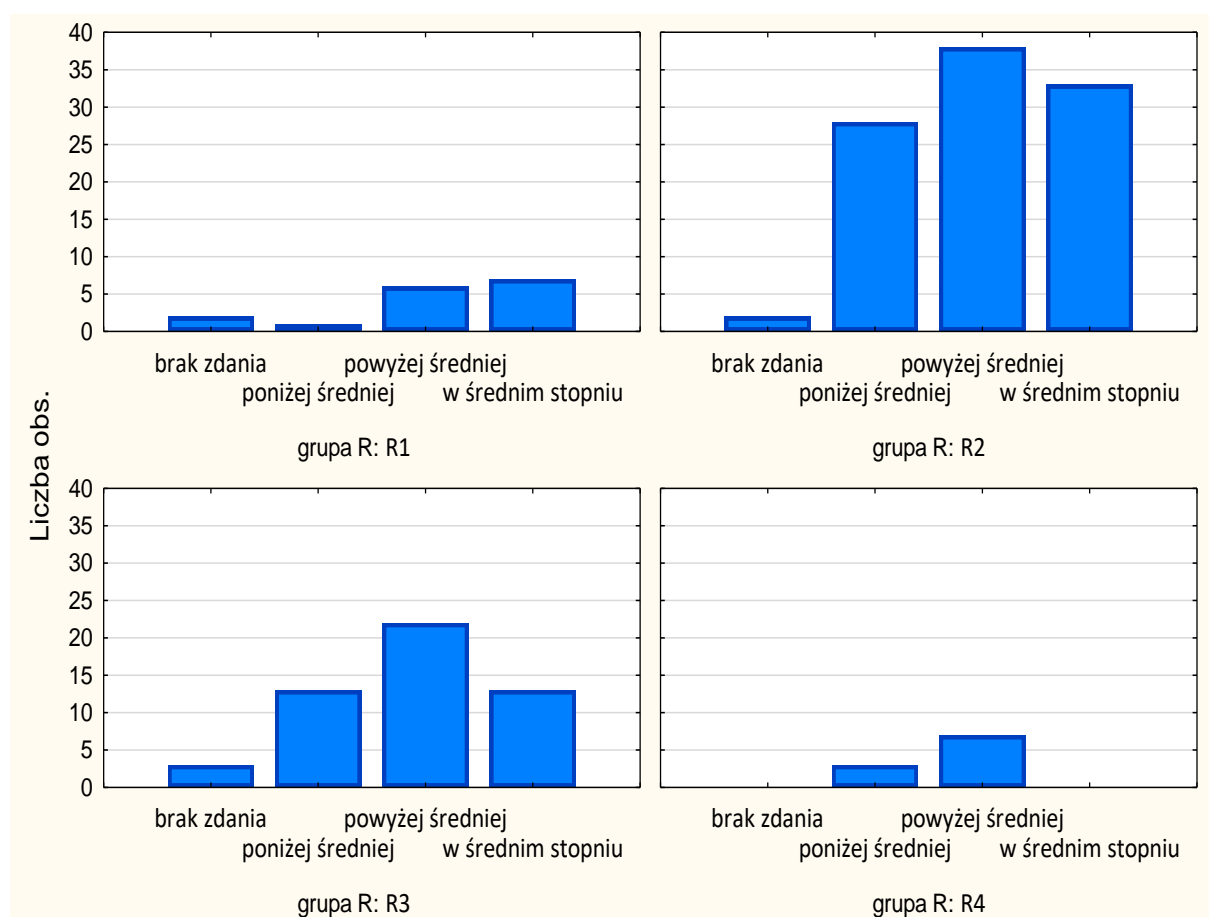
Pytanie 8. Upowszechnianie, wykorzystywanie wyników  
(m.in. rozpowszechnianie wyników badań własnych, komercjalizacja wyników)



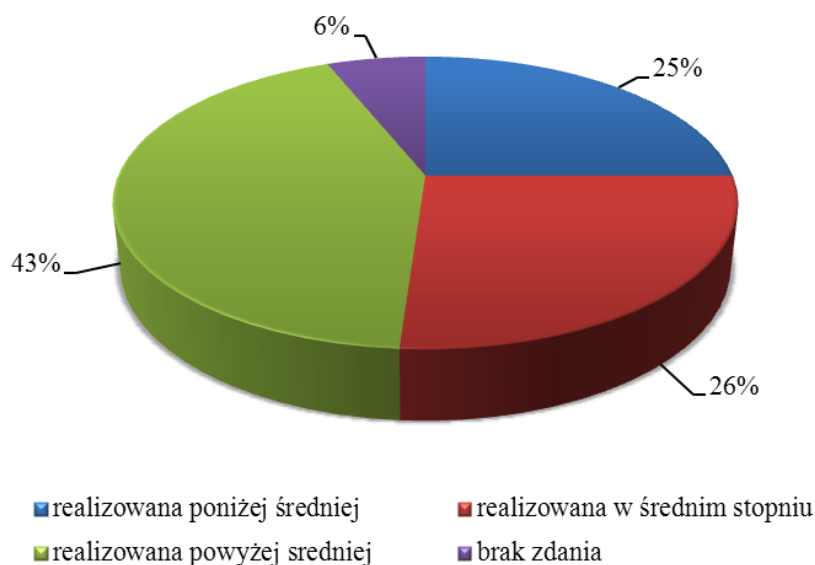
Co czwarta z pytanych osób podzieliła pogląd, że reguła dotycząca dyseminacji wyników badań naukowych realizowana jest poniżej średniej. Na przeciętne stosowanie tej zasady wskazało 29% respondentów, zaś na ponadprzeciętne – 41%. Odsetek osób, które w kontekście tego zagadnienia nie wyraziły swojej opinii wyniósł 4%. Średnia arytmetyczna ocen dla pytania 8 wyniosła 4,4.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania poświęconego upowszechnianiu i wykorzystywaniu wyników badań naukowych, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	1 6,25%	7 43,75%	6 37,50%	2 12,50%	16
R2	28 27,72%	33 32,67%	38 37,62%	2 1,98%	101
R3	13 25,49%	13 25,49%	22 43,14%	3 5,88%	51
R4	3 30,00%	0 0,00%	7 70,00%	0 0,00%	10
Ogół	45	53	73	7	178



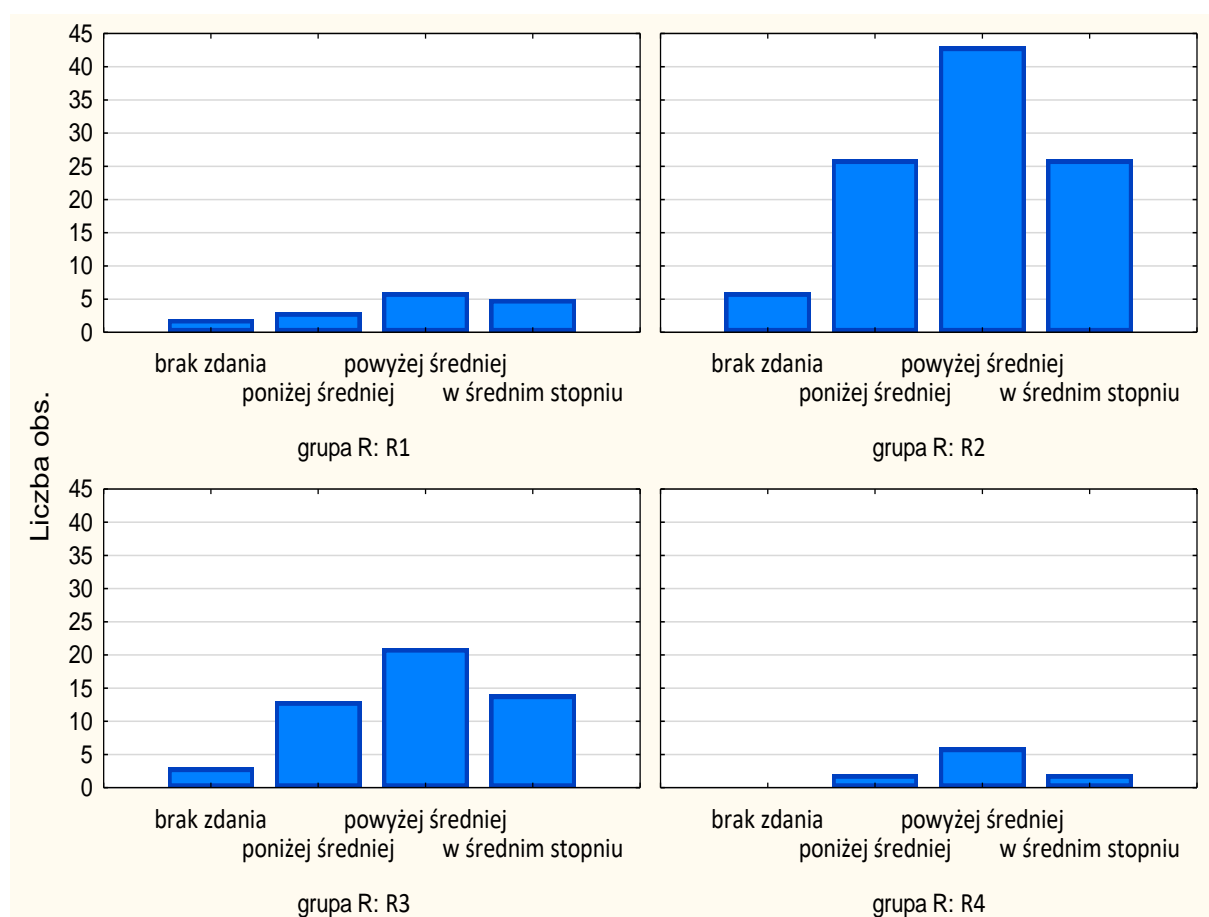
Pytanie 9. Zaangażowanie społeczne pracowników naukowych (traktowane głównie jako prezentowanie wyników badań w sposób zrozumiały dla ogółu społeczeństwa)



Okolo 1/4 respondentów podzieliła zarówno opinię, że reguła obejmująca aktywność społeczną pracowników naukowych Uczelni jest realizowana poniżej średniej, jak i pogląd, że stosuje się ją na średnim poziomie. Na wykonywanie tej zasady w ponadprzeciętnym wymiarze wskazało 43% pytanych osób. Nie miało zdania 6% respondentów. Średnia arytmetyczna dla pytania 9, wyciągnięta z uzyskanych odpowiedzi, wyniosła 4,4.

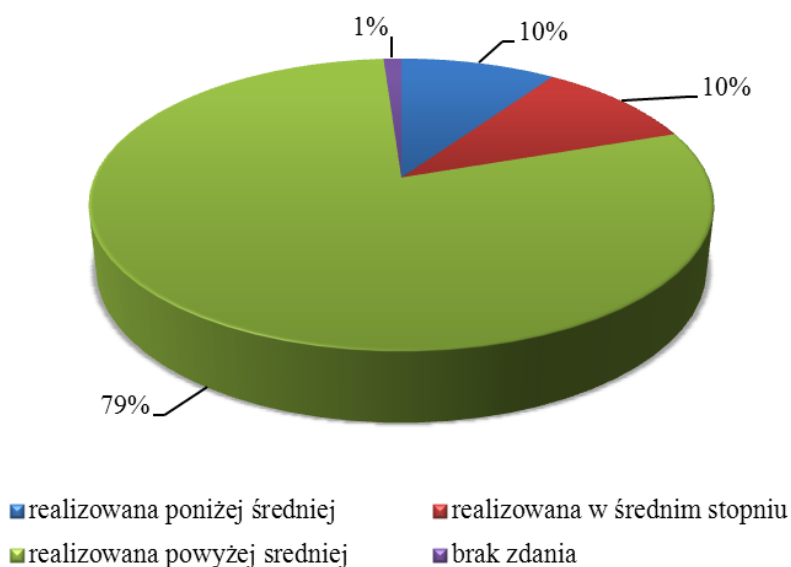
Odsetek odpowiedzi dla kwestii ujmującej zaangażowanie społeczne pracowników naukowych Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	3 18,75%	5 31,25%	6 37,50%	2 12,50%	16
R2	26 25,74%	26 25,74%	43 42,57%	6 5,94%	101
R3	13 25,49%	14 27,45%	21 41,18%	3 5,88%	51
R4	2 20,00%	2 20,00%	6 60,00%	0 0,00%	10
Ogół	44	47	76	11	178





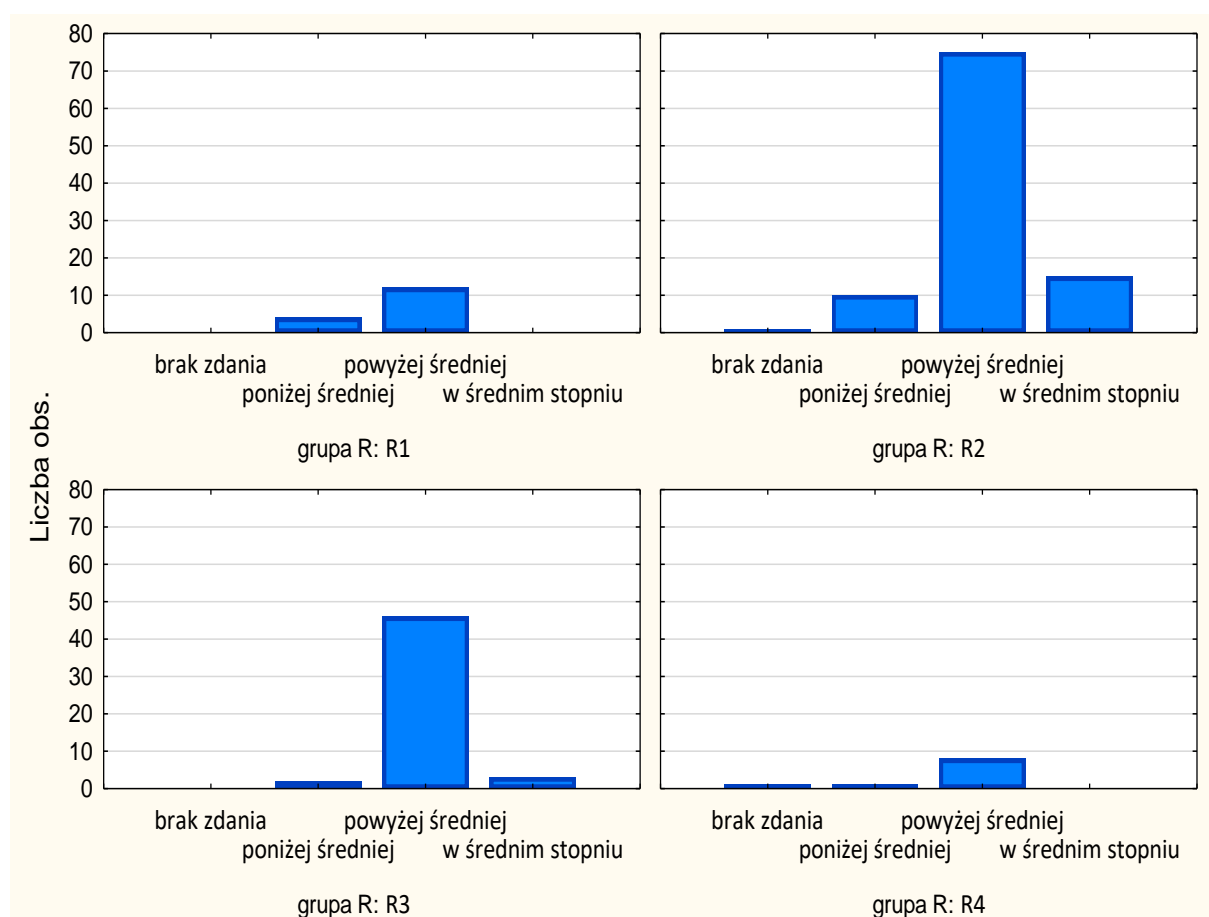
Pytanie 10. Zasada niedyskryminacji (m.in. brak dyskryminowania naukowców ze względu na płeć, wiek, pochodzenie etniczne, język, niepełnosprawność itp.)



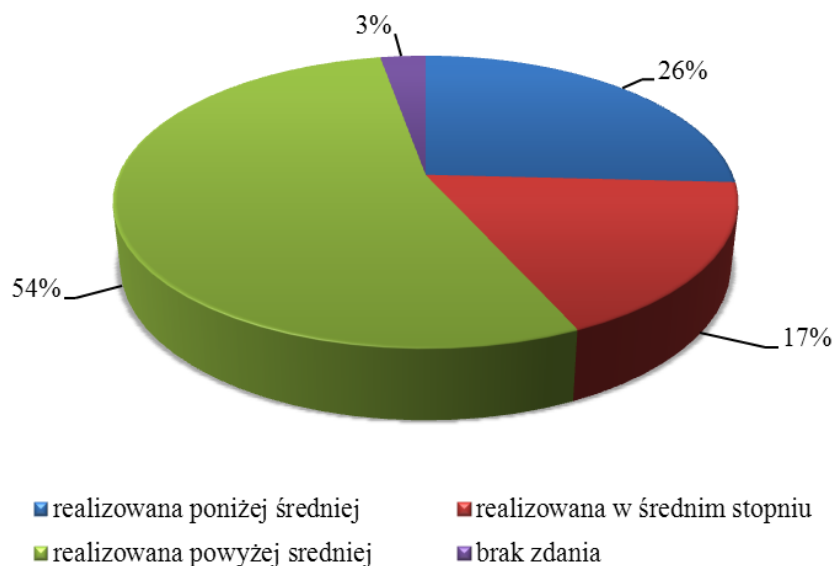
Co dziesiąta pytana osoba stwierdziła, że reguła niedyskryminowania pracowników naukowych jest wykonywana poniżej średniej lub na przeciętnym poziomie. Blisko 80% respondentów uznało natomiast że reguła ta realizowana jest powyżej średniej. Na brak zdania powołał się tylko 1% ankietowanych. W siedmiostopniowej skali ocen średnia arytmetyczna dla tego pytania wyniosła aż 5,7.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania odnoszącego się do zasady niedyskryminacji, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	4 25,00%	0 0,00%	12 75,00%	0 0,00%	16
R2	10 9,90%	15 14,85%	75 74,26%	1 0,99%	101
R3	2 3,92%	3 5,88%	46 90,20%	0 0,00%	51
R4	1 10,00%	0 0,00%	8 80,00%	1 10,00%	10
Ogół	17	18	141	2	178



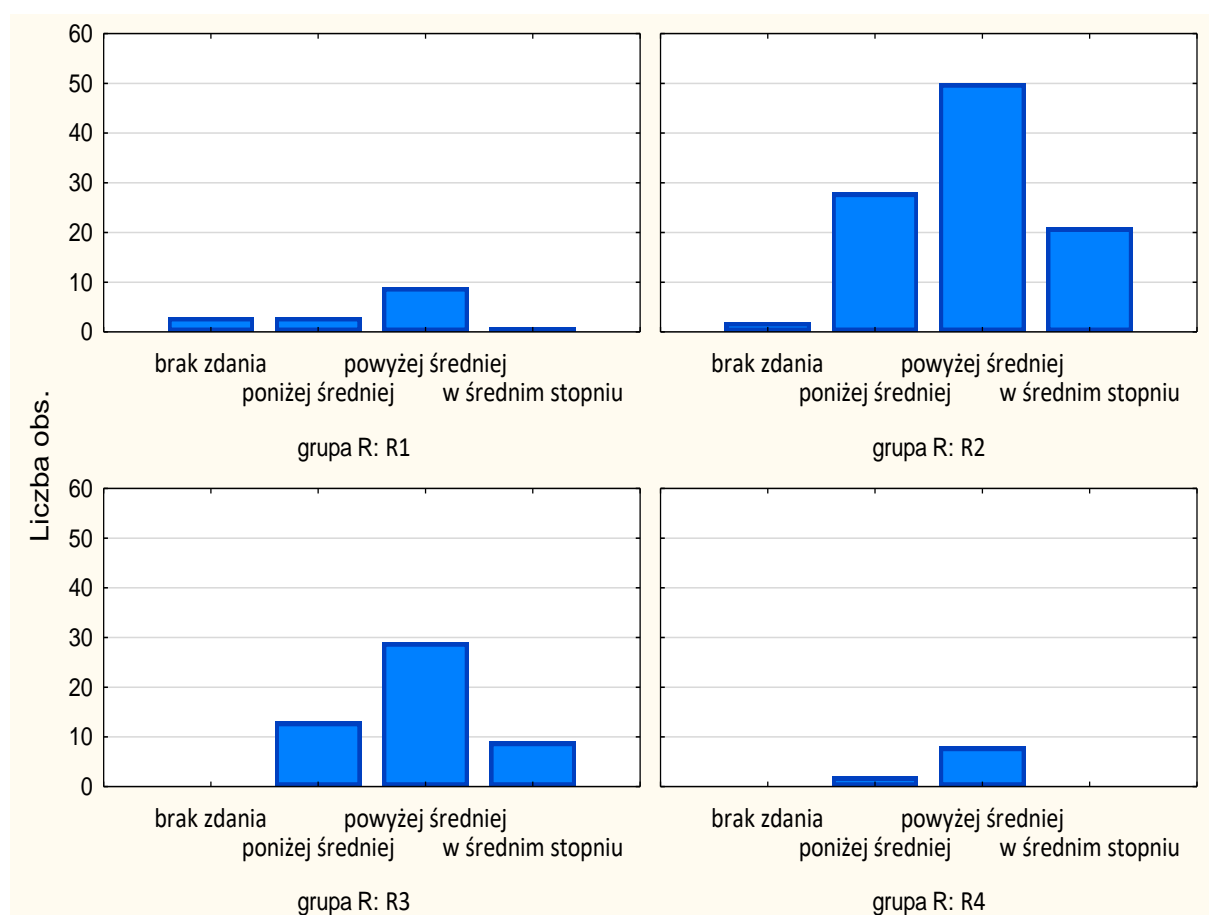
Pytanie 11. System oceny pracowników (m.in. przejrzysta i regularna ocena pracowników, ocena obejmująca: publikacje, zarządzanie badaniami naukowymi, nauczanie (w tym prowadzenie wykładów), opiekę naukową, doradztwo, współpracę krajową i/lub międzynarodową itp.)



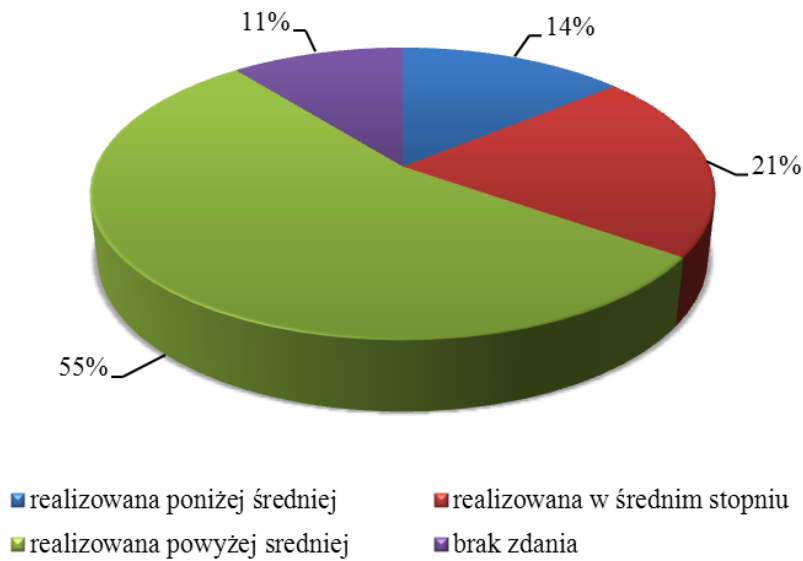
W aspekcie systemu oceny pracowników nieco ponad połowa (54%) pytaných osób wyraziła pogląd wskazujący na to, że reguła ta w Uniwersytecie jest wykonywana powyżej średniej. Co czwarty respondent stwierdził, że respektowanie tej reguły jest na poziomie poniżej średniej. Z kolei 17% ankietowanych przyznało, że system oceny pracowników jest realizowany w przeciętnym stopniu. 3% uczestników badania nie miało własnej opinii w tym pytaniu. W siedmiostopniowej skali Likerta średnia wskazań dla tego pytania wyniosła 4,5.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania odnoszącego się do systemu oceniania naukowców, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	3 18,75%	1 6,25%	9 56,25%	3 18,75%	16
R2	28 27,72%	21 20,79%	50 49,50%	2 1,98%	101
R3	13 25,49%	9 17,65%	29 56,86%	0 0,00%	51
R4	2 20,00%	0 0,00%	8 80,00%	0 0,00%	10
Ogół	46	31	96	5	178



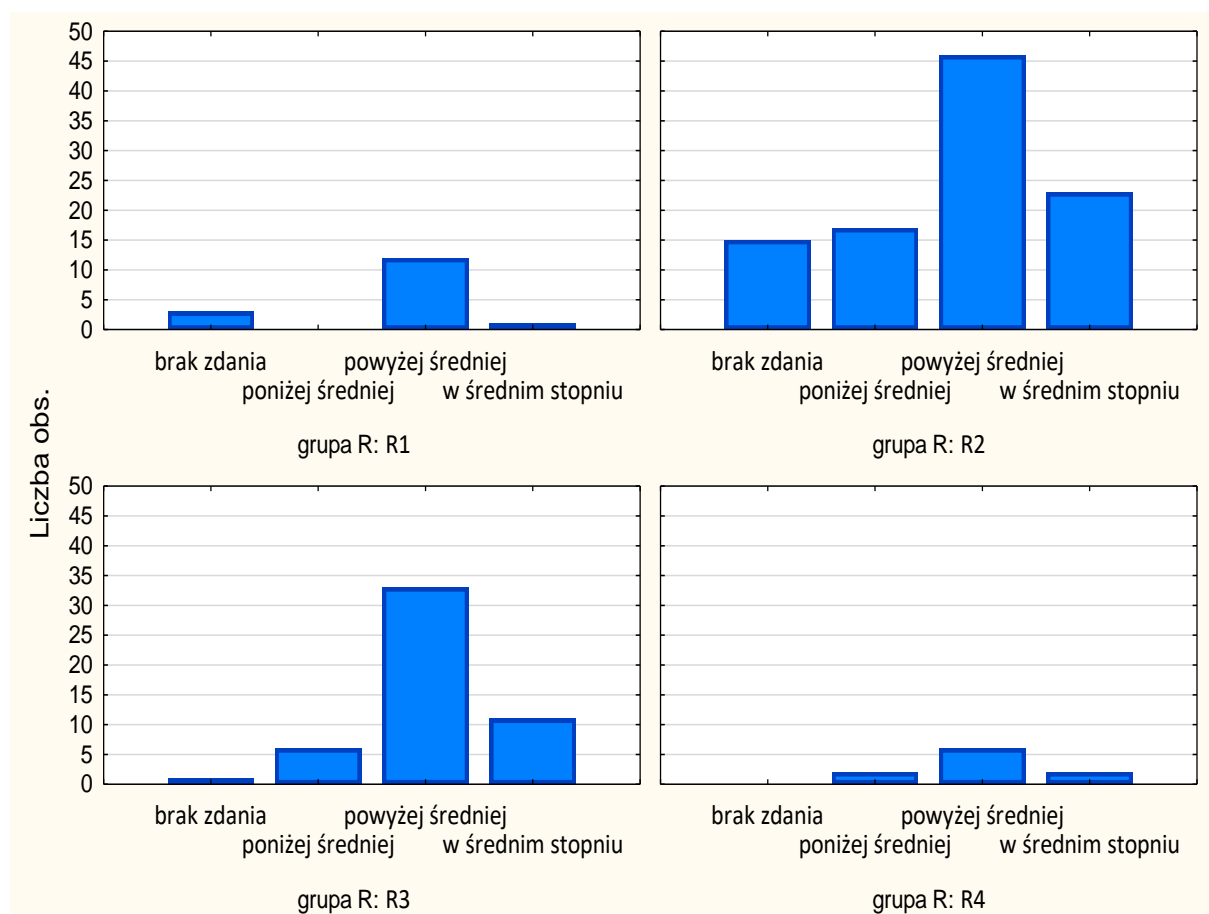
Pytanie 12. Standardy rekrutacji – jasno określone standardy zatrudniania naukowców, szczególnie na początkowym etapie kariery



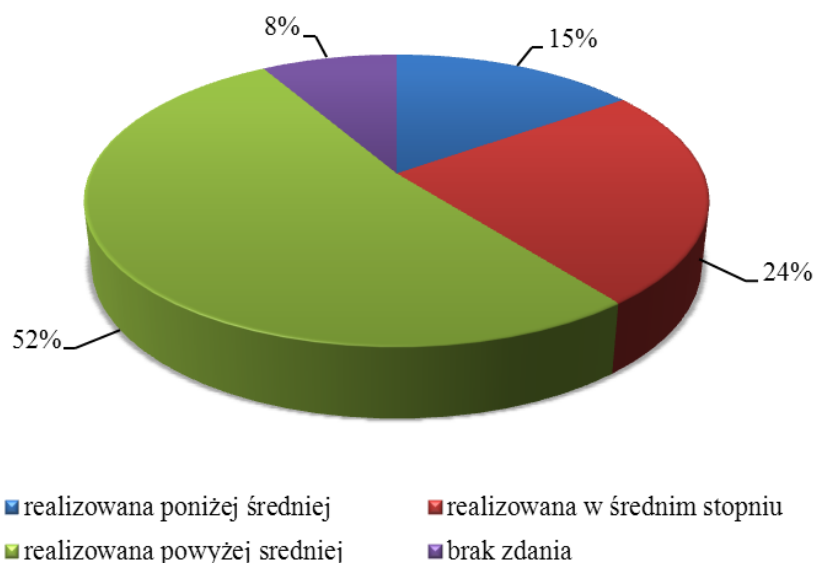
W odniesieniu do standardów rekrutacji większość, bo 55%, pytanych osób wyraziła pogląd wskazujący na to, że zasada ta jest realizowana powyżej średniej. 21% respondentów stwierdziło, że respektowanie tej reguły jest na przeciętnym poziomie, zaś 14% ankietowanych przypisało stosowaniu zasady standardów rekrutacji wymiar poniżej średniej. 11% pytanych osób nie miało zdania w kontekście tej reguły. Średnia arytmetyczna dla tego pytania, określona na podstawie ocen wszystkich respondentów, wyniosła 4,9.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania poświęconego standardom rekrutacji, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	0	1	12	3	16
	0,00%	6,25%	75,00%	18,75%	
R2	17	23	46	15	101
	16,83%	22,77%	45,54%	14,85%	
R3	6	11	33	1	51
	11,76%	21,57%	64,71%	1,96%	
R4	2	2	6	0	10
	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	
Ogół	25	37	97	19	178



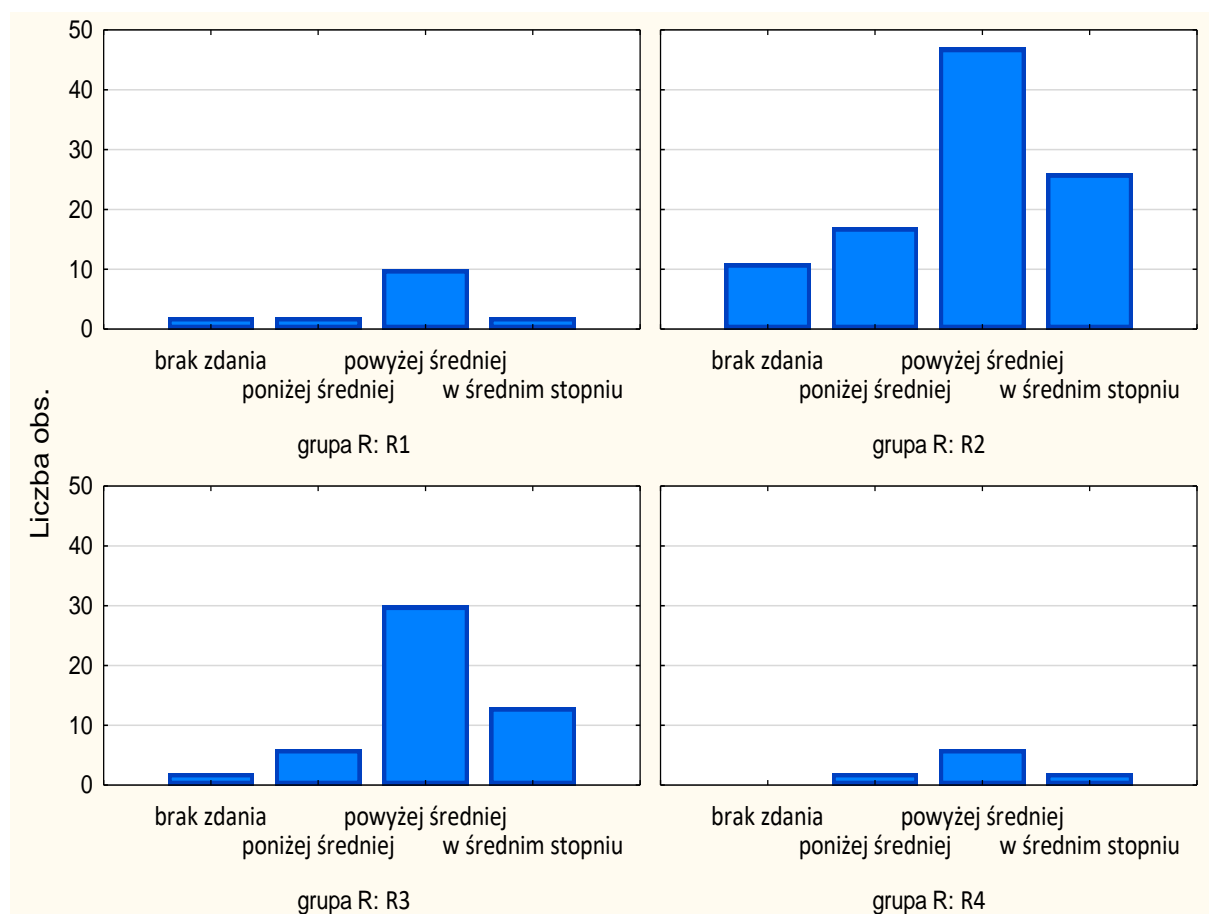
Pytanie 13. Realizacja rekrutacji – otwarte i przejrzyste procedury rekrutacji  
(m.in. dokładny opis wymaganej wiedzy, opis perspektyw rozwoju zawodowego)



W odniesieniu do realizacji rekrutacji nieco ponad połowa (52%) pytanych osób wyraziła pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uczelni jest realizowana powyżej średniej. Co czwarty respondent stwierdził, że respektowanie tej reguły jest na przeciętnym poziomie, zaś 15% ankietowanych przypisało realizacji zasady rekrutacji wymiar poniżej średniej. 8% pytanych osób nie miało zdania. W siedmiostopniowej skali ocen średnia wskazań dla tego pytania wyniosła 4,7.

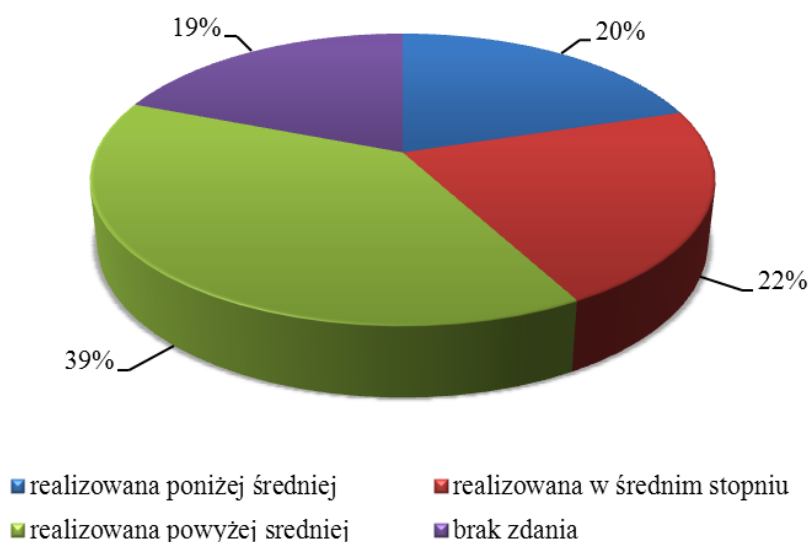
Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 13, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	2 12,50%	2 12,50%	10 62,50%	2 12,50%	16
R2	17 16,83%	26 25,74%	47 46,53%	11 10,89%	101
R3	6 11,76%	13 25,49%	30 58,82%	2 3,92%	51
R4	2 20,00%	2 20,00%	6 60,00%	0 0,00%	10
Ogół	27	43	93	15	178





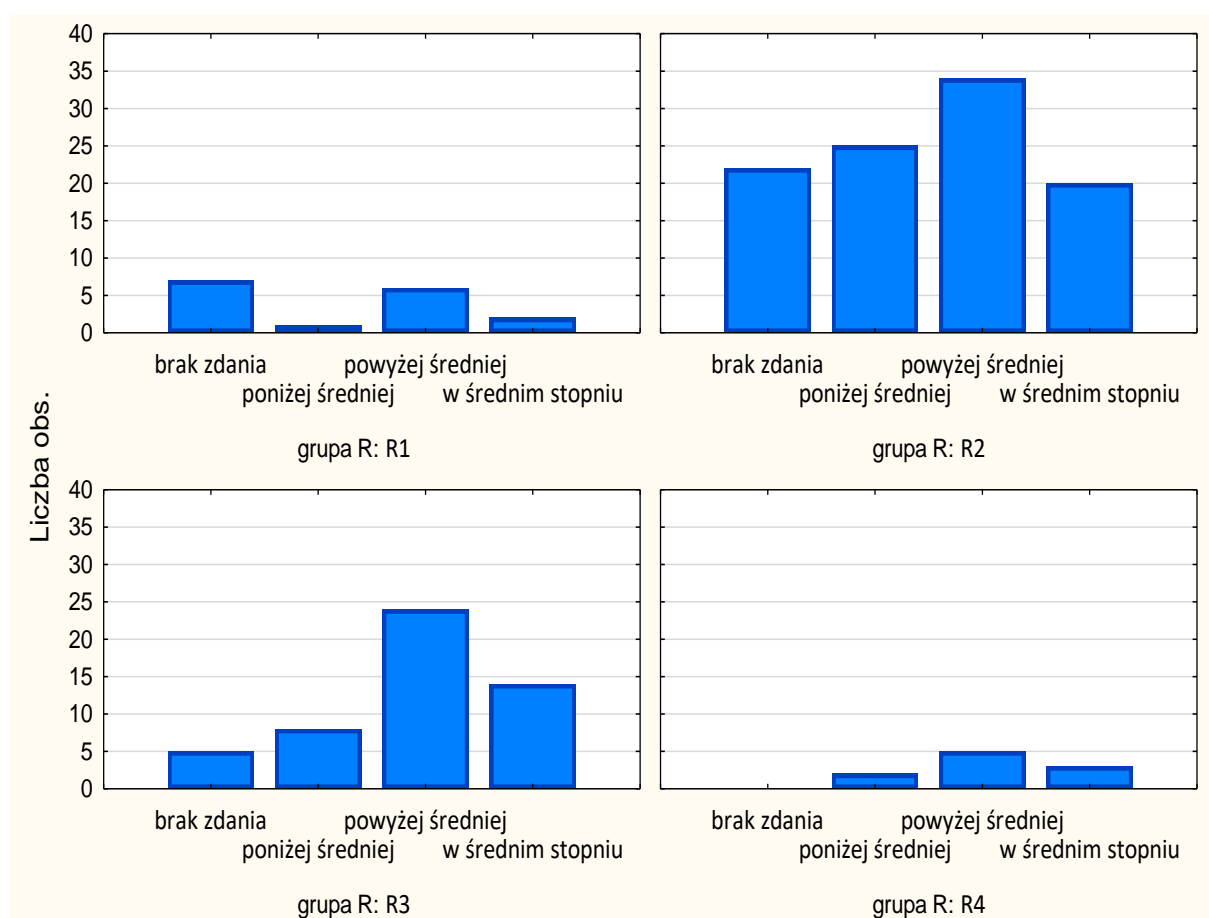
Pytanie 14. Dobór kadr przez doświadczone komisje reprezentujące różne specjalizacje i kwalifikacje (m.in. członkowie różnych branż, dyscyplin, cechujące się równowagą płci)



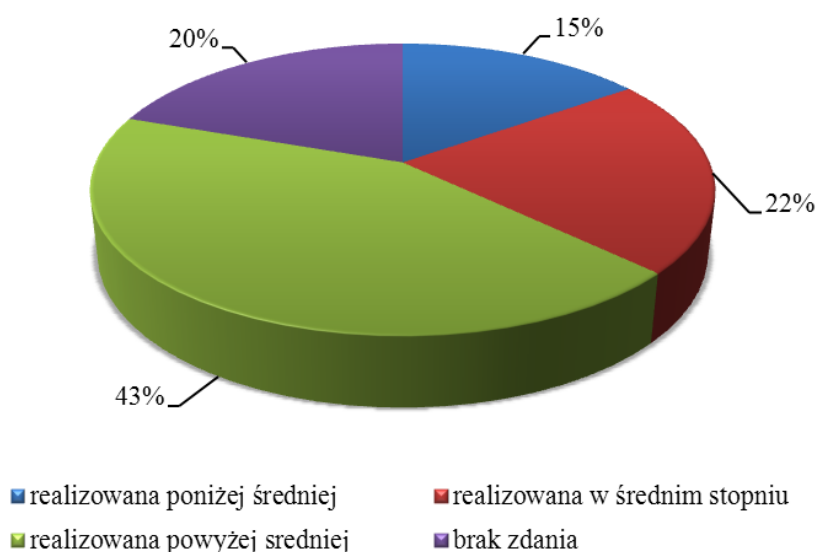
W odniesieniu do doboru kadr przez doświadczone komisje połowa respondentów wyraziła pogląd, według którego zasada ta w Uczelni jest realizowana powyżej średniej. 22% badanych osób stwierdziło, że respektowanie tej reguły kształtuje się na przeciętnym poziomie. Z kolei 1/5 ankietowanych przypisało realizacji zasady doboru kadr wymiar poniżej średniej. Podobnie co piąty respondent nie miał zdania na temat tej reguły. Średnia arytmetyczna ocen dla pytania 14 wyniosła 4,5.

Odsetek odpowiedzi dla pytania nawiązującego do doboru kadr, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	1 6,25%	2 12,50%	6 37,50%	7 43,75%	16
R2	25 24,75%	20 19,80%	34 33,66%	22 21,78%	101
R3	8 15,69%	14 27,45%	24 47,06%	5 9,80%	51
R4	2 20,00%	3 30,00%	5 50,00%	0 0,00%	10
Ogół	36	39	69	34	178



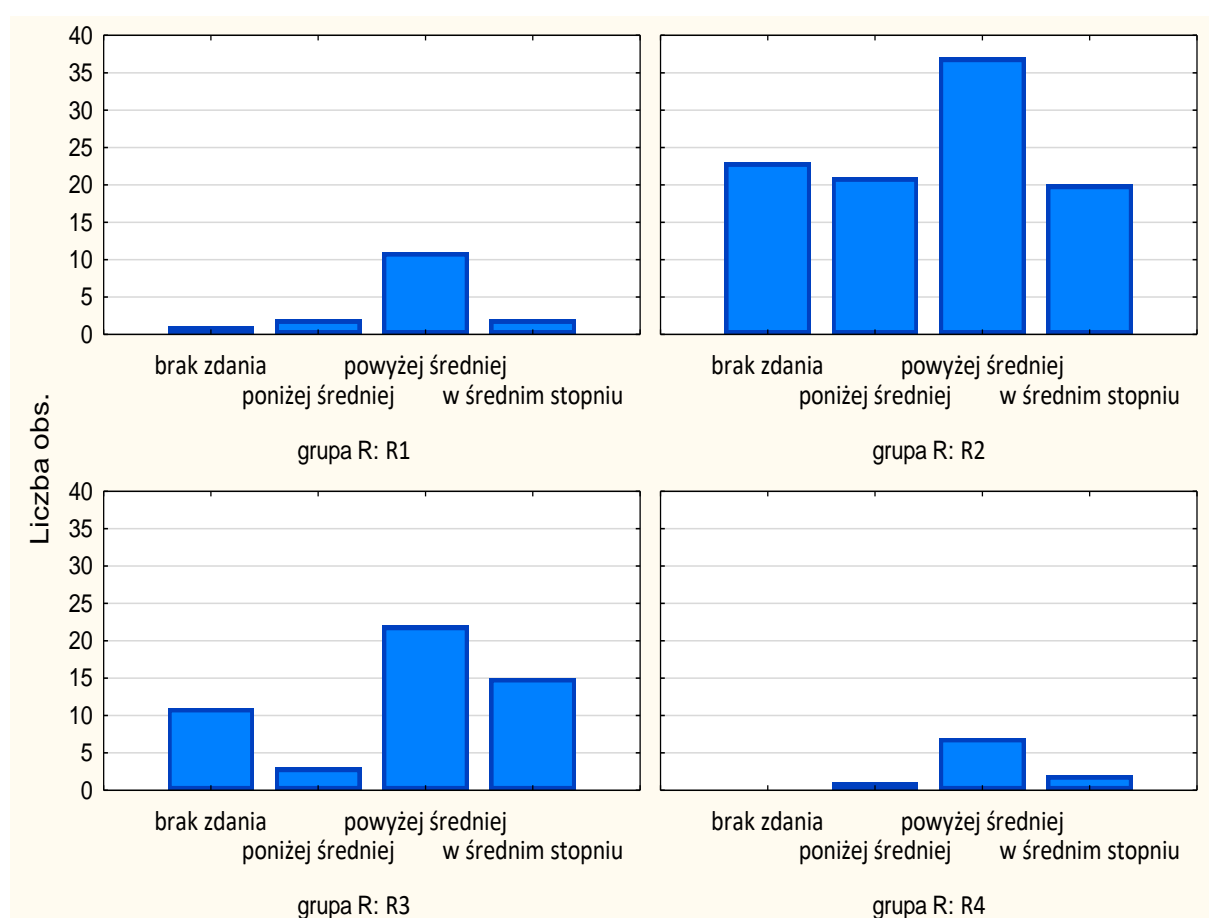
Pytanie 15. Przejrzystość rekrutacji – informowanie kandydatów o procesie rekrutacji, kryteriach wyboru, ilości dostępnych stanowisk oraz perspektywach rozwoju zawodowego



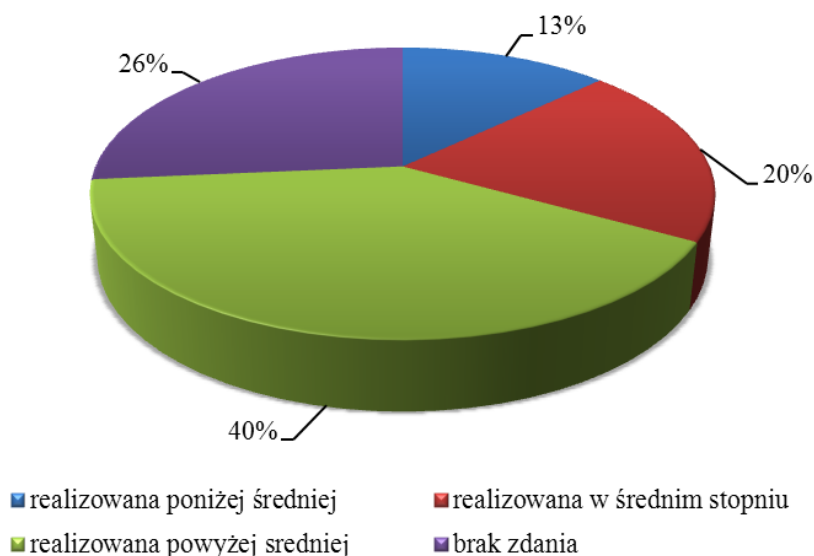
W odniesieniu do przejrzystości rekrutacji 43% pytanych osób wyraziło pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie jest stosowana powyżej średniej. Z kolei 22% respondentów stwierdziło, że respektowanie tej reguły jest na przeciętnym poziomie, a 15% ankietowanych przypisało realizacji zasady przejrzystości rekrutacji wymiar poniżej średniej. Co piąty respondent nie miał zdania dotyczącego przestrzegania tej reguły. W siedmiostopniowej skali Likerta średnia wskazań dla tego pytania wyniosła 4,7.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 15, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	2 12,50%	2 12,50%	11 68,75%	1 6,25%	16
R2	21 20,79%	20 19,80%	37 36,63%	23 22,77%	101
R3	3 5,88%	15 29,41%	22 43,14%	11 21,57%	51
R4	1 10,00%	2 20,00%	7 70,00%	0 0,00%	10
Ogół	27	39	77	35	178



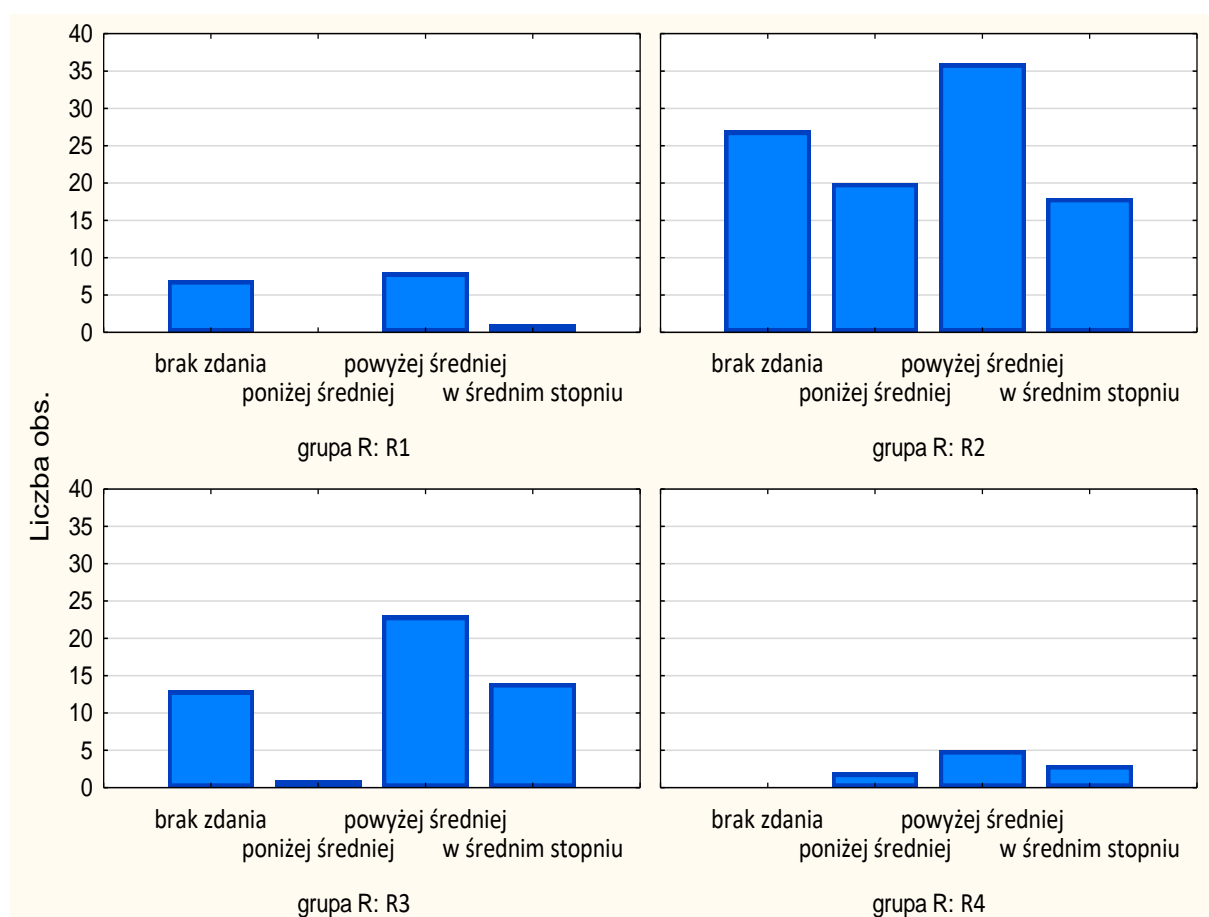
Pytanie 16. Ocena zasług – m.in. uwzględnianie podczas rekrutacji całego zakresu doświadczenia kandydata, jego kreatywności, niezależności



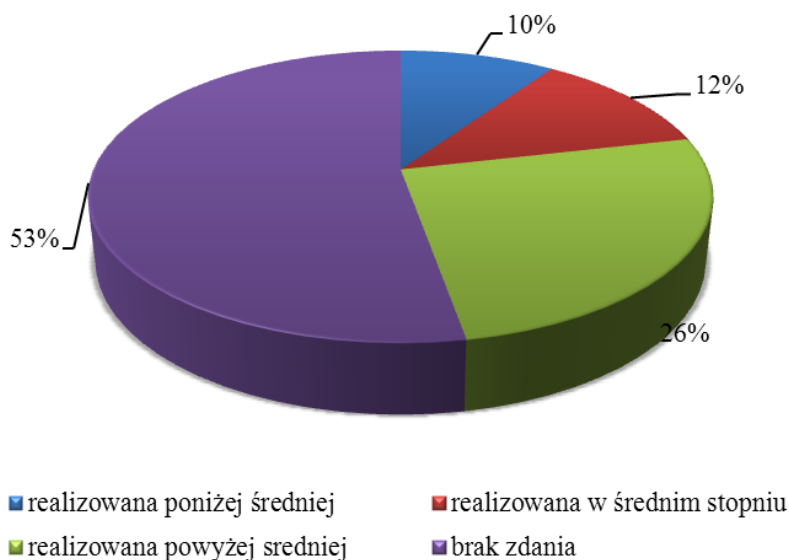
W kontekście oceny zasług 40% pytaných pracowników wyraziło pogląd, zgodnie z którym zasada jest realizowana powyżej średniej. Co piąty respondent skonstatował, że respektowanie tej reguły jest na przeciętnym poziomie. Z kolei 13% ankietowanych osób przypisało implementowaniu zasady oceny zasług wymiar poniżej średniej. A aż 26% respondentów nie miało zdania w temacie realizowania tej reguły. Średnia arytmetyczna ocen wszystkich uczestników ankiety dla tego pytania wyniosła 4,7.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania odnoszącego się do oceny zasług pracowników, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	0	1	8	7	16
	0,00%	6,25%	50,00%	43,75%	
R2	20	18	36	27	101
	19,80%	17,82%	35,64%	26,73%	
R3	1	14	23	13	51
	1,96%	27,45%	45,10%	25,49%	
R4	2	3	5	0	10
	20,00%	30,00%	50,00%	0,00%	
Ogół	23	36	72	47	178



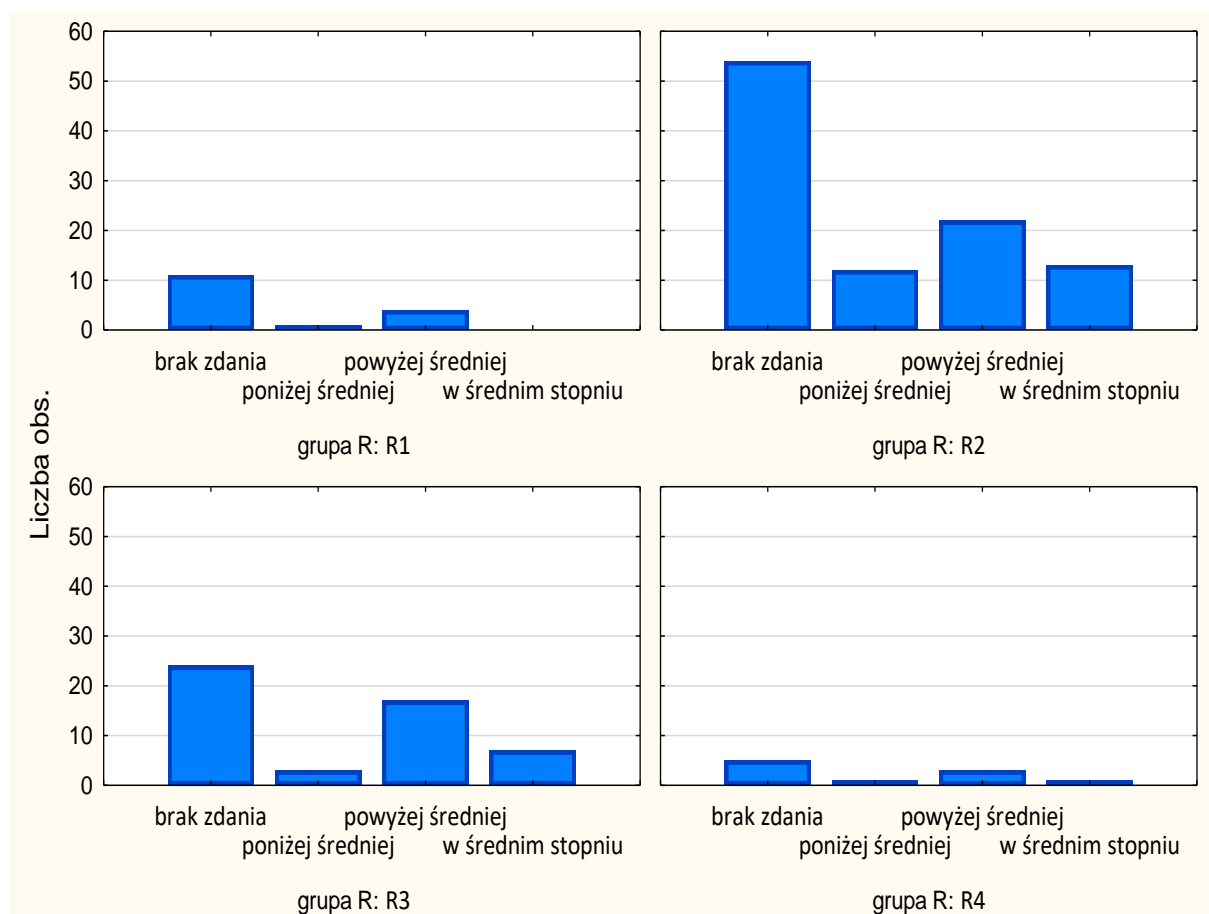
Pytanie 17. Odstępstwa od porządku chronologicznego życiorysów w procesie rekrutacji  
– akceptowanie przerw w przebiegu kariery zawodowej kandydatów,  
postrzeganie przerw jako ewolucji kariery



W wymiarze odstępstw od porządku chronologicznego życiorysów w procesie rekrutacji, aż ponad połowa (53%) ankietowanych nie miała zdania na temat realizacji tej reguły w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie. 26% pytanych osób wyraziła pogląd wskazujący na to, że zasada ta jest realizowana powyżej średniej, zaś 12% respondentów stwierdziło, że respektowanie tej reguły jest na przeciętnym poziomie. Co dziesiąty ankietowany przypisał realizacji zasady odstępstw od porządku chronologicznego życiorysów w procesie rekrutacji wymiar poniżej średniej. Przy siedmiostopniowej skali ocen średnia arytmetyczna dla tego pytania uzyskała wartość 4,5.

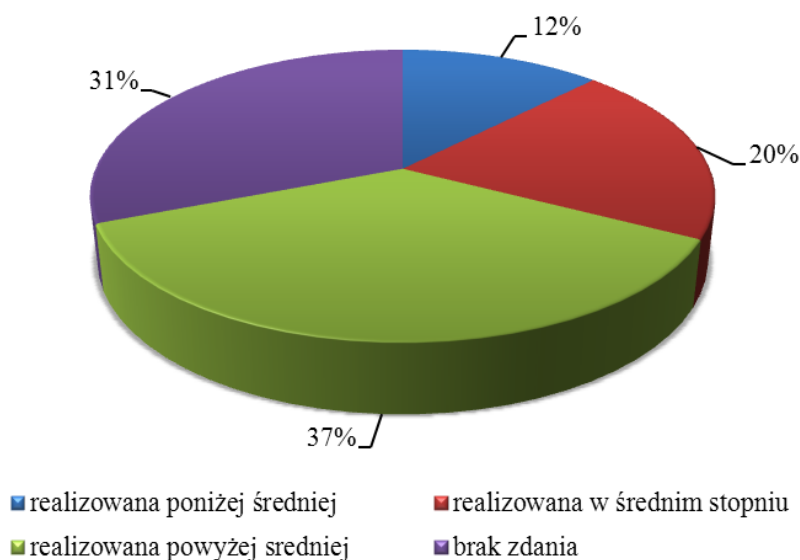
Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 17, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	1 6,25%	0 0,00%	4 25,00%	11 68,75%	16
R2	12 11,88%	13 12,87%	22 21,78%	54 53,47%	101
R3	3 5,88%	7 13,73%	17 33,33%	24 47,06%	51
R4	1 10,00%	1 10,00%	3 30,00%	5 50,00%	10
Ogół	17	21	46	94	178





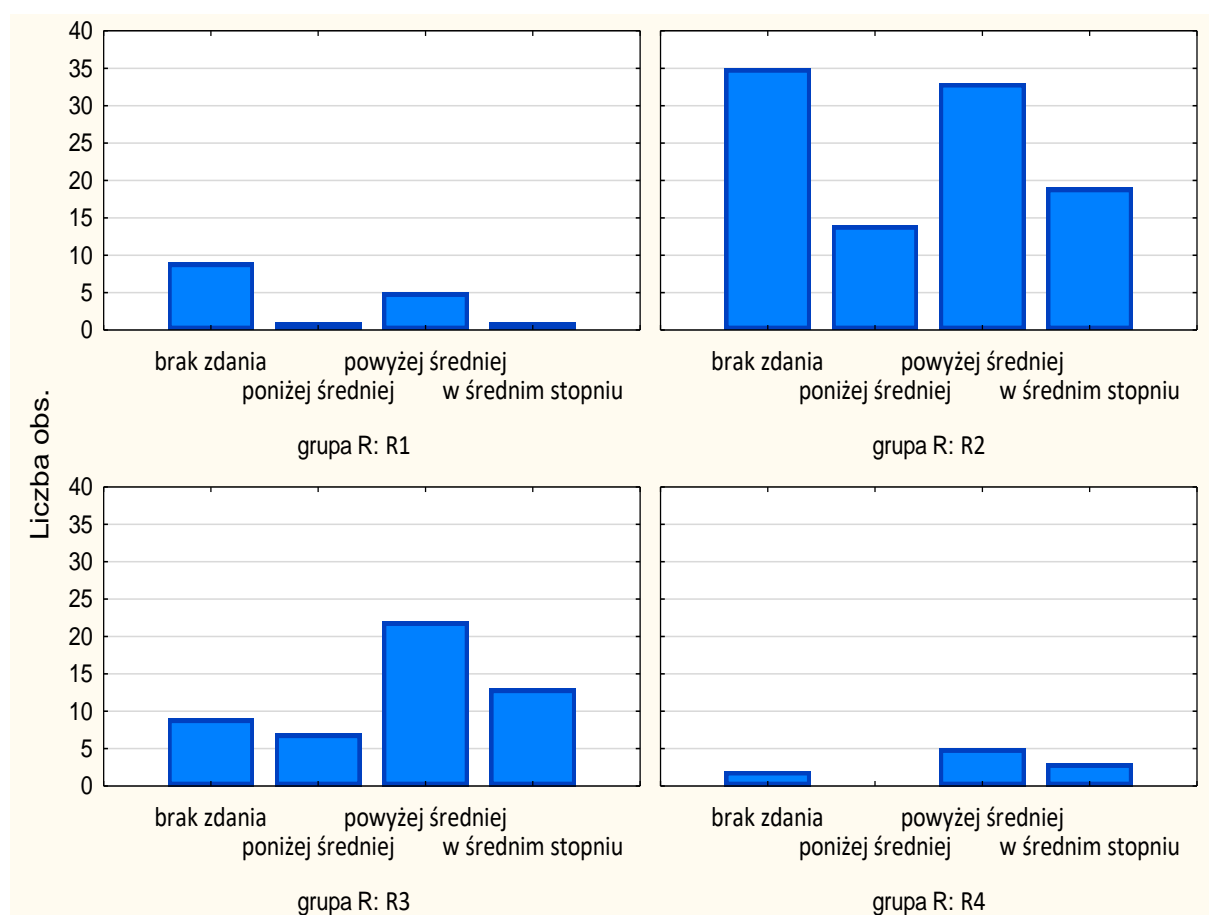
Pytanie 18. Uznawanie doświadczenia w zakresie mobilności  
(m.in. pobytów w innym kraju/regionie lub w innym środowisku naukowym  
(w sektorze państwowym lub prywatnym), zmiany dyscypliny,  
doświadczenia w zakresie mobilności wirtualnej (przez Internet))



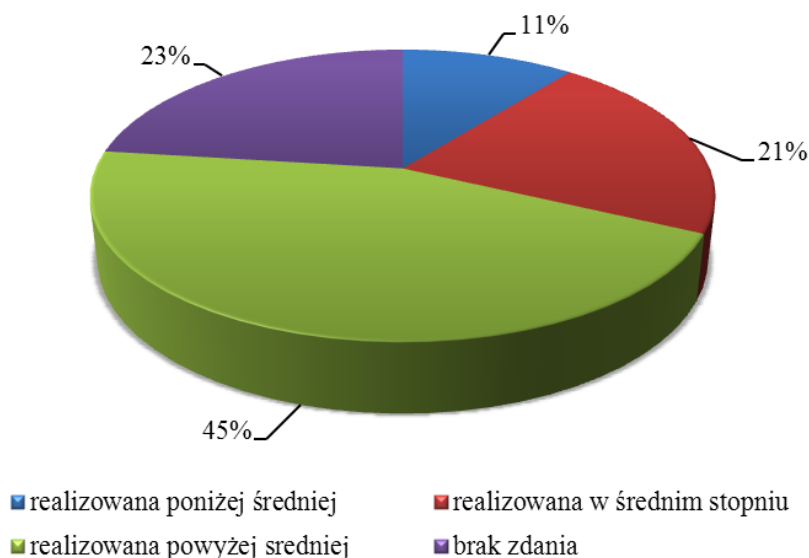
W odniesieniu do uznawania doświadczenia w zakresie mobilności nieco ponad 1/3 pytanych osób podzieliła pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uczelni jest stosowana powyżej średniej. Co piąty respondent stwierdził, że respektowanie tej reguły jest na przeciętnym poziomie, a 12% ankietowanych przypisało przestrzeganiu zasady uznawania doświadczenia w zakresie mobilności wymiar poniżej średniej. 31% badanych osób nie miało zdania na temat realizacji tej reguły. W siedmiostopniowej skali Likerta średnia wskazań dla tego pytania wyniosła 4,7.

Odsetek odpowiedzi dla pytania odnoszącego się do uznawalności doświadczenia w zakresie mobilności pracowników naukowych, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	1 6,25%	1 6,25%	5 31,25%	9 56,25%	16
R2	14 13,86%	19 18,81%	33 32,67%	35 34,65%	101
R3	7 13,73%	13 25,49%	22 43,14%	9 17,65%	51
R4	0 0,00%	3 30,00%	5 50,00%	2 20,00%	10
Ogół	22	36	65	55	178



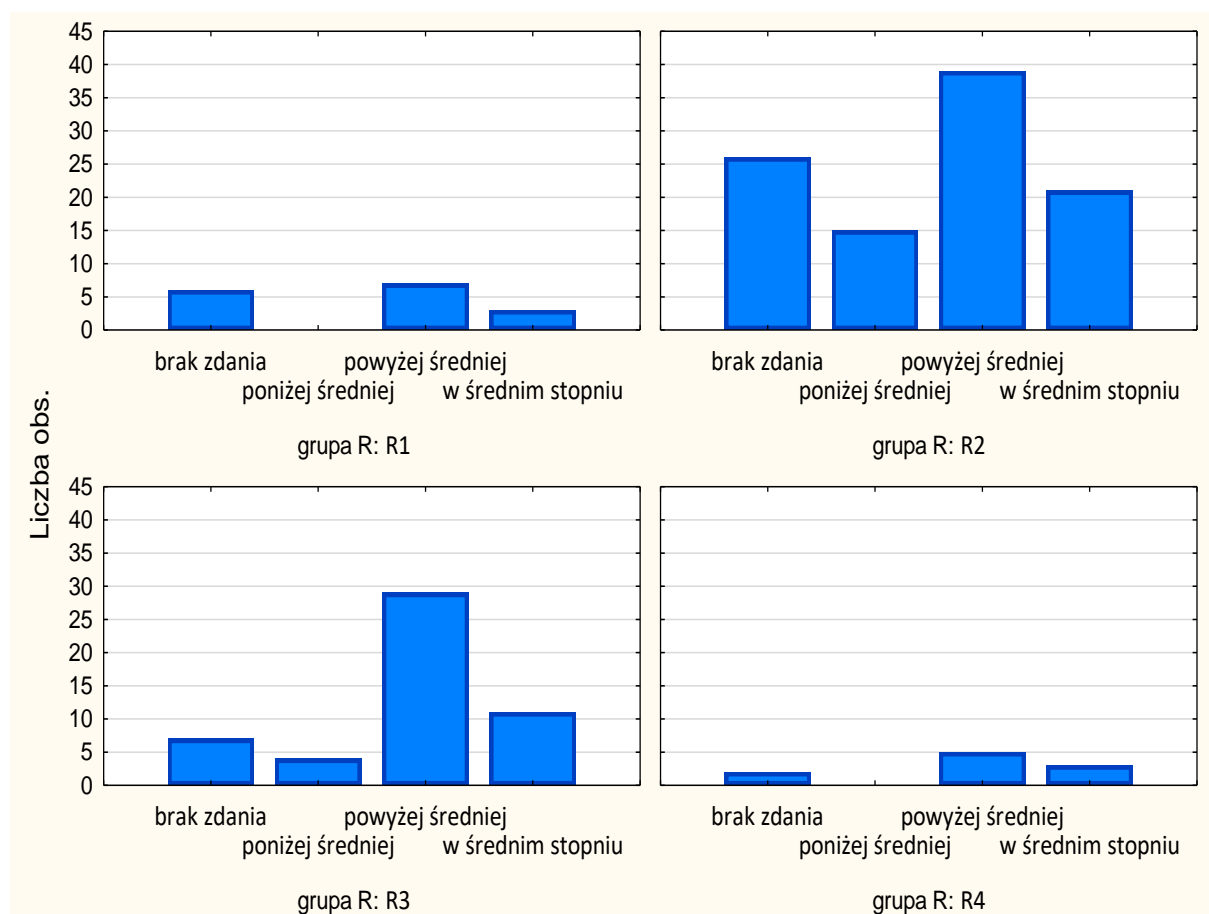
Pytanie 19. Uznawanie kwalifikacji (m.in. właściwa ocena kwalifikacji akademickich i zawodowych, uznawanie kwalifikacji nieformalnych, mobilności międzynarodowej)



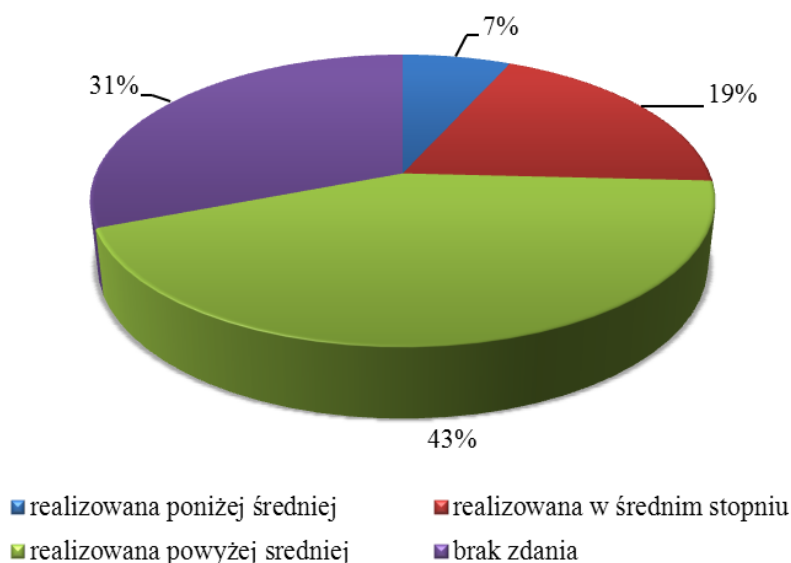
W aspekcie uznawania kwalifikacji 45% ankietowanych osób wyraziło pogląd wskazujący na to, że zasada ta jest realizowana powyżej średniej. Co piąty respondent stwierdził, że respektowanie tej reguły jest na przeciętnym poziomie, a 11% ankietowanych przypisało realizacji zasady uznawania kwalifikacji wymiar poniżej średniej. Prawie 1/4 badanych osób nie miała zdania. Średnia arytmetyczna określona dla tego pytania na podstawie ocen wszystkich respondentów wyniosła 4,8.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 38, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	0	3	7	6	16
	0,00%	18,75%	43,75%	37,50%	
R2	15	21	39	26	101
	14,85%	20,79%	38,61%	25,74%	
R3	4	11	29	7	51
	7,84%	21,57%	56,86%	13,73%	
R4	0	3	5	2	10
	0,00%	30,00%	50,00%	20,00%	
Ogół	19	38	80	41	178



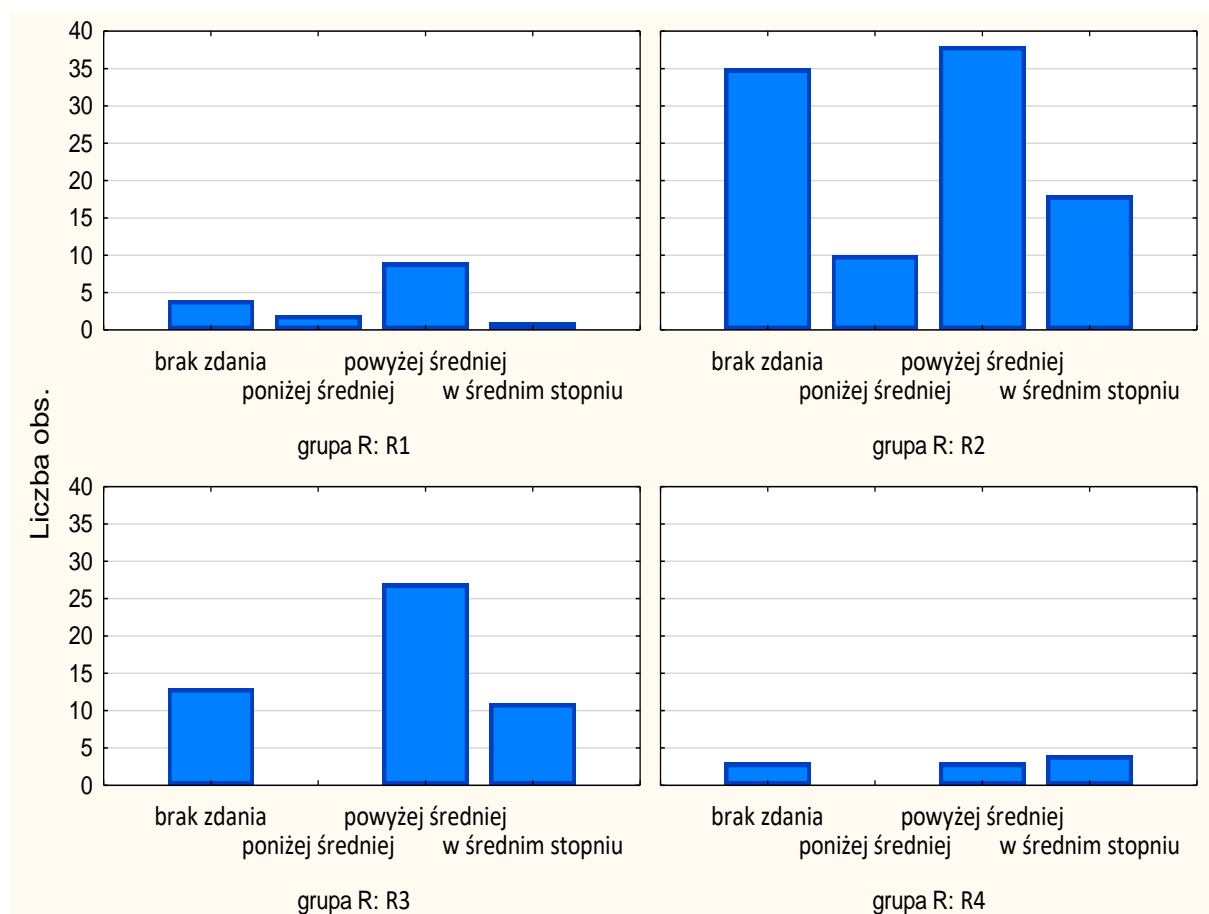
Pytanie 20. Staż pracy (m.in. większe znaczenie osiągnięć kandydatów niż ich reputacji, uwzględnianie całego przebiegu kariery zawodowej w procesie rekrutacji)



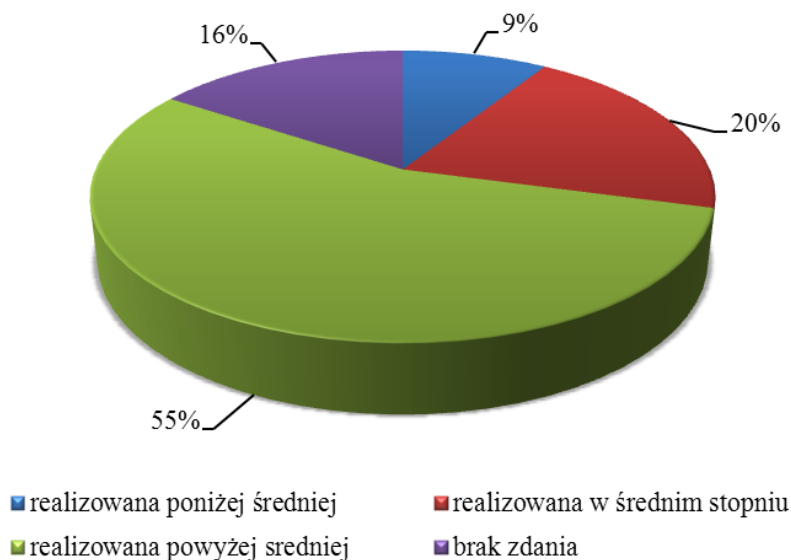
W odniesieniu do stażu pracy 43% pytanych osób wyraziło pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uczelni jest realizowana powyżej średniej. Co piąty respondent stwierdził, że stosowanie tej reguły jest na przeciętnym poziomie. 7% ankietowanych przypisało realizacji zasady stażu pracy wymiar poniżej średniej. Aż 31% badanych osób nie miało zdania na temat realizacji tej reguły. W siedmiostopniowej skali ocen średnia arytmetyczna dla tego pytania uzyskała wartość 5,0.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania odnoszącego się do stażu zatrudnienia, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	2 12,50%	1 6,25%	9 56,25%	4 25,00%	16
R2	10 9,90%	18 17,82%	38 37,62%	35 34,65%	101
R3	0 0,00%	11 21,57%	27 52,94%	13 25,49%	51
R4	0 0,00%	4 40,00%	3 30,00%	3 30,00%	10
Ogół	12	34	77	55	178



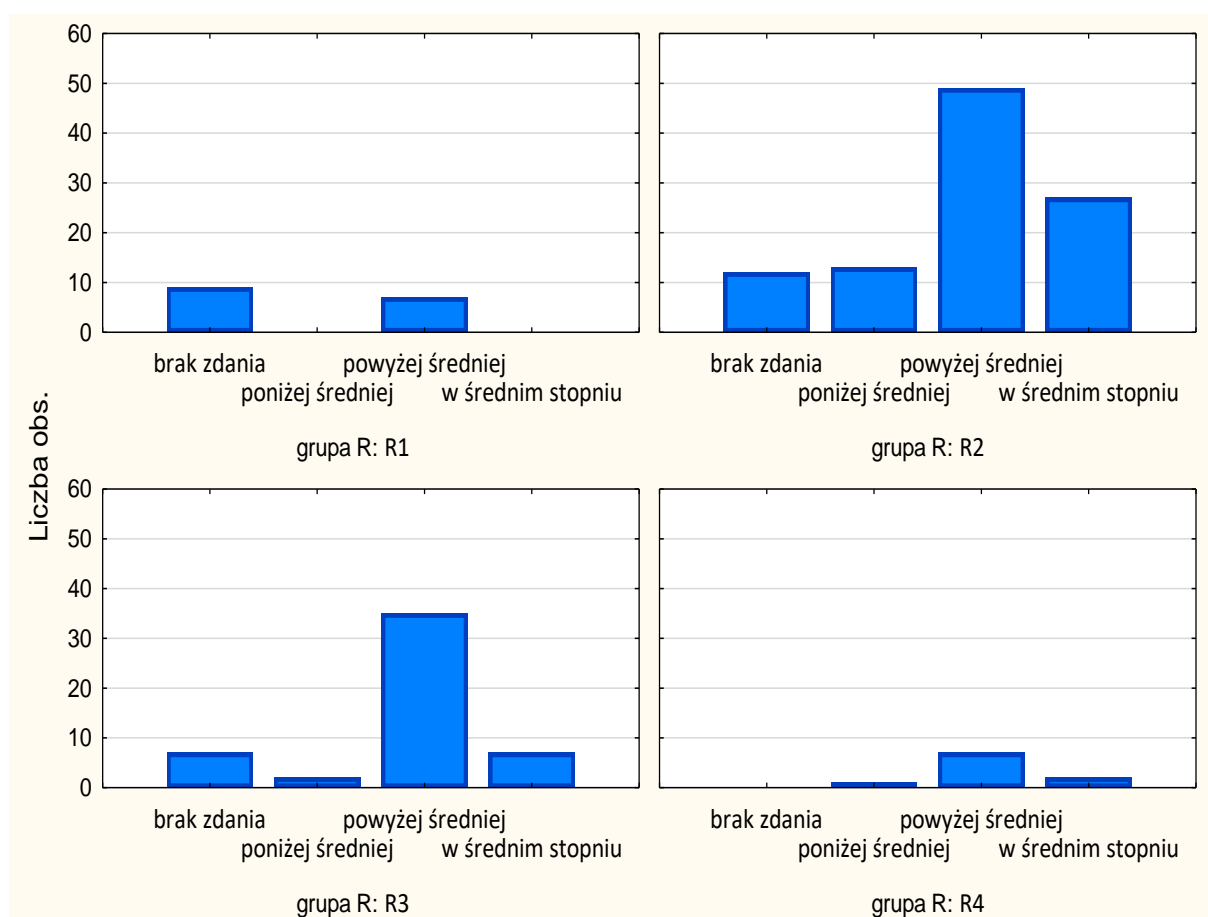
Pytanie 21. Stanowiska dla pracowników ze stopniem doktora  
– jasne zasady i wyraźne wskazówki dla kandydatów w zakresie rekrutacji  
i mianowania naukowców ze stopniem doktora



W odniesieniu do stanowisk dla pracowników ze stopniem doktora większość, bo 55%, pytanym osób wyraziła pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie jest wykonywana powyżej średniej. Co piąty respondent stwierdził, że realizowanie tej reguły jest na przeciętnym poziomie, zaś 9% ankietowanych przypisało implementowaniu zasady dotyczącej stanowisk dla pracowników ze stopniem doktora wymiar poniżej średniej. 16% badanych osób nie miało zdania w temacie stosowania tej reguły. Średnia arytmetyczna dla ostatniego w badaniu pytania wyniosła 5,1.

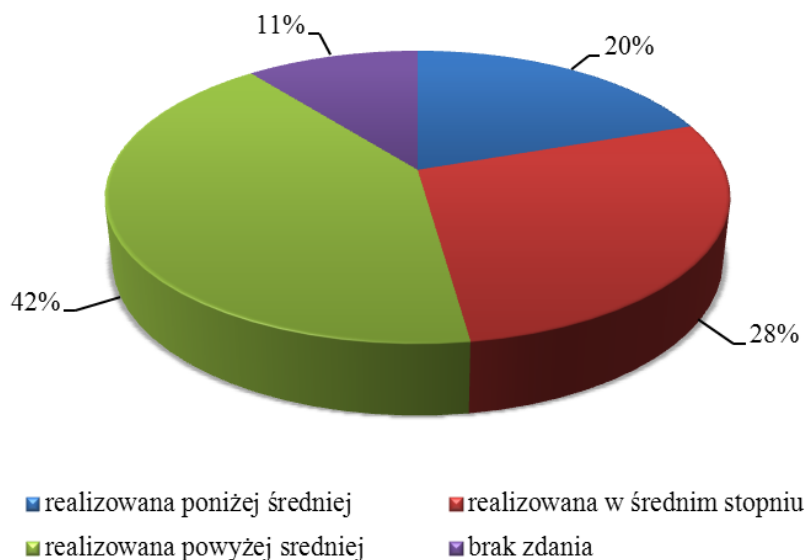
Odsetek odpowiedzi dla pytania dotyczącego stanowisk dla pracowników ze stopniem doktora, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	0	0	7	9	16
	0,00%	0,00%	43,75%	56,25%	
R2	13	27	49	12	101
	12,87%	26,73%	48,51%	11,88%	
R3	2	7	35	7	51
	3,92%	13,73%	68,63%	13,73%	
R4	1	2	7	0	10
	10,00%	20,00%	70,00%	0,00%	
Ogół	16	36	98	28	178





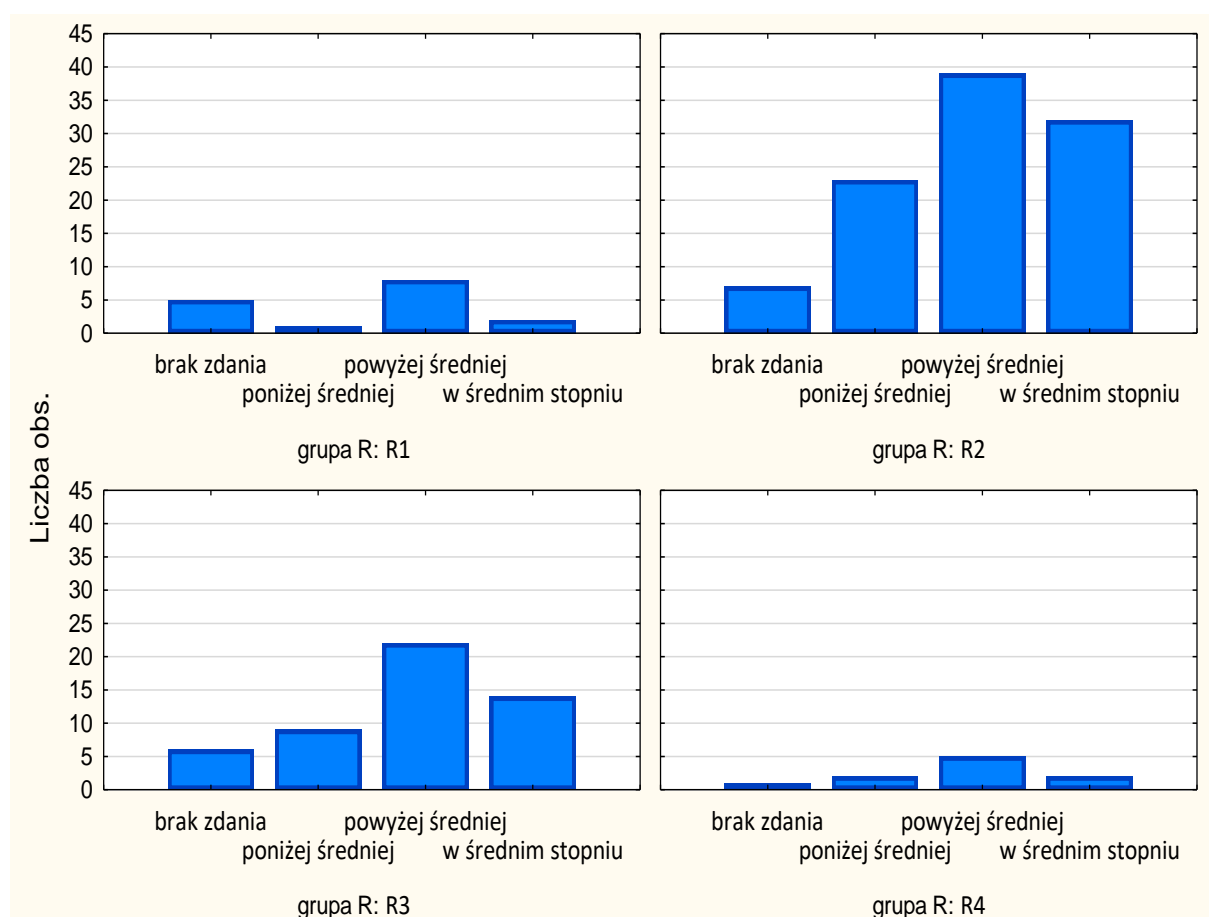
Pytanie 22. Uznanie zawodu przez pracodawcę i grantodawców (m.in. uznanie pracowników naukowych za profesjonalistów od momentu rozpoczęcia kariery naukowej, traktowanie ich zgodnie z tym faktem)



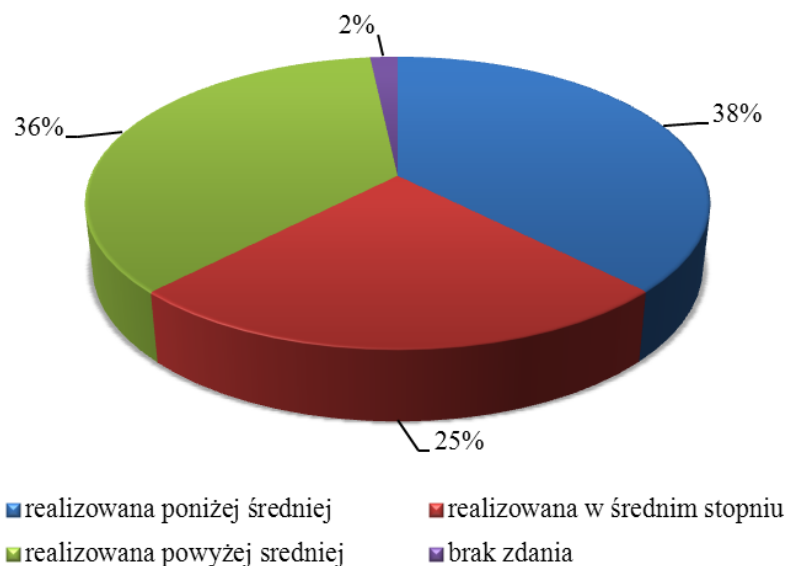
Co piąta osoba odpowiedziała, że zasada odnosząca się do uznania zawodu przez pracodawcę i grantodawców jest realizowana poniżej średniej. Na przeciętny poziom stosowania tej reguły wskazało 28% ankietowanych, zaś 42% wyraziło opinię, że zasada wykonywana jest powyżej średniej. Co dziesiąty respondent nie miał zdania w tym temacie. Wartość 4,4 wyliczono jak średnią arytmetyczną dla 22 pytań.

Procentowy rozkład odpowiedzi w kwestii dotyczącej uznania zawodu przez pracodawcę oraz grantodawców, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	1 6,25%	2 12,50%	8 50,00%	5 31,25%	16
R2	23 22,77%	32 31,68%	39 38,61%	7 6,93%	101
R3	9 17,65%	14 27,45%	22 43,14%	6 11,76%	51
R4	2 20,00%	2 20,00%	5 50,00%	1 10,00%	10
Ogół	35	50	74	19	178



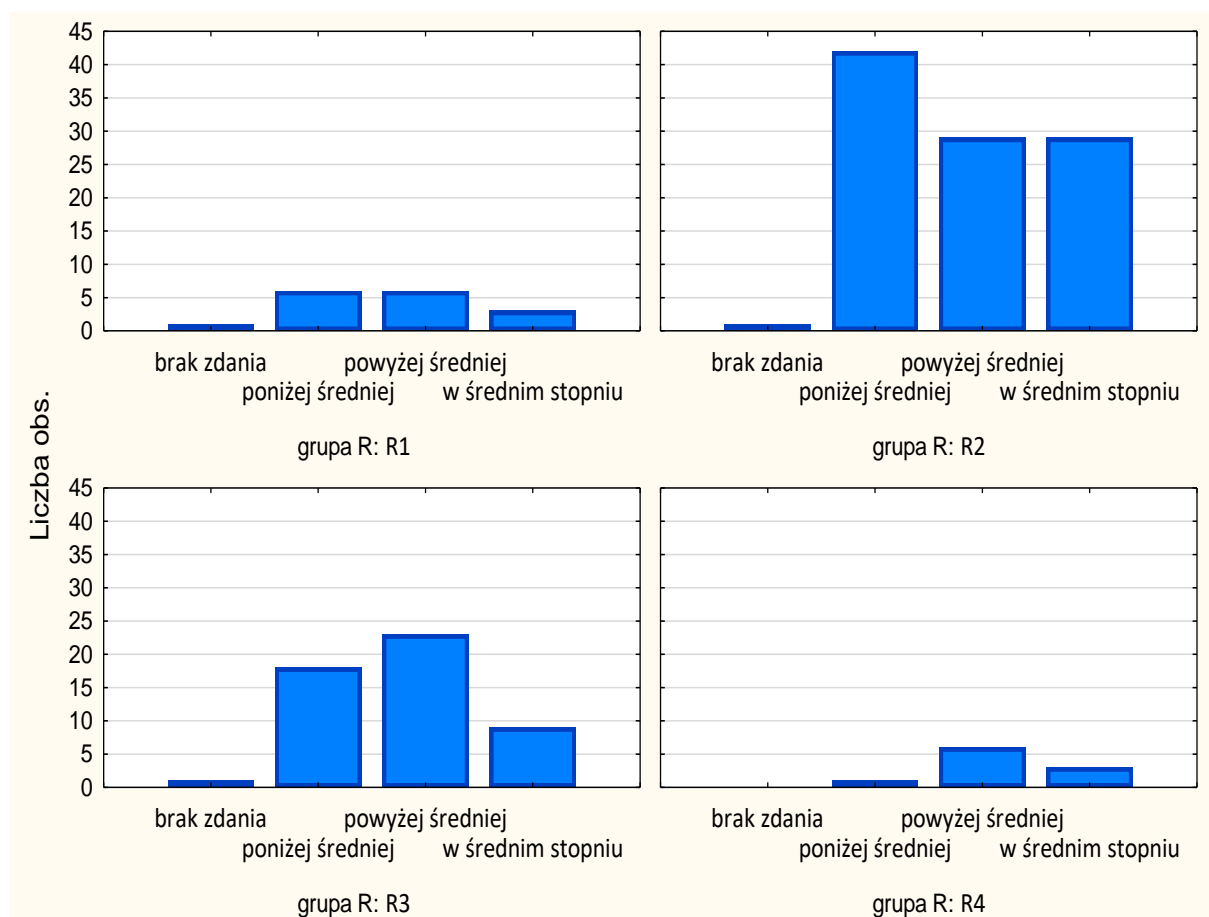
Pytanie 23. Środowisko badań naukowych (m.in. stworzenie przez pracodawcę lub grantodawców stymulującego środowiska badań lub szkoleń naukowych, które zapewni odpowiedni sprzęt, obiekty i możliwości)



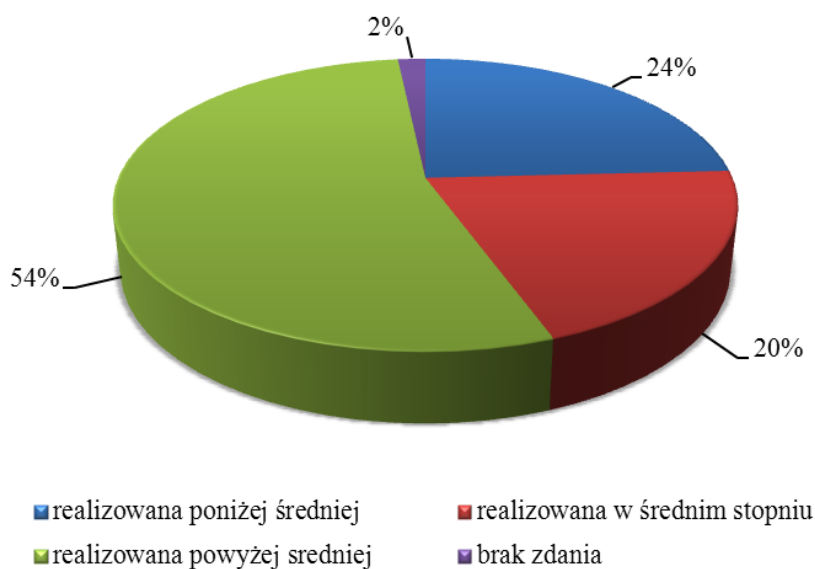
Co czwarty respondent stwierdził, że zasada opisująca środowisko badań naukowych realizowana jest w przeciętnym stopniu. Z kolei 38% ankietowych uznało, że regułę tę Uczelnia stosuje poniżej średniej, zaś 36% – powyżej średniej. Swojego zdania nie wyraziło 2% pytanych osób. Średnia arytmetyczna dla tego pytania wyniosła 4,1.

Procentowy rozkład odpowiedzi dotyczących otoczenia badań naukowych, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	6 37,50%	3 18,75%	6 37,50%	1 6,25%	16
R2	42 41,58%	29 28,71%	29 28,71%	1 0,99%	101
R3	18 35,29%	9 17,65%	23 45,10%	1 1,96%	51
R4	1 10,00%	3 30,00%	6 60,00%	0 0,00%	10
Ogół	67	44	64	3	178



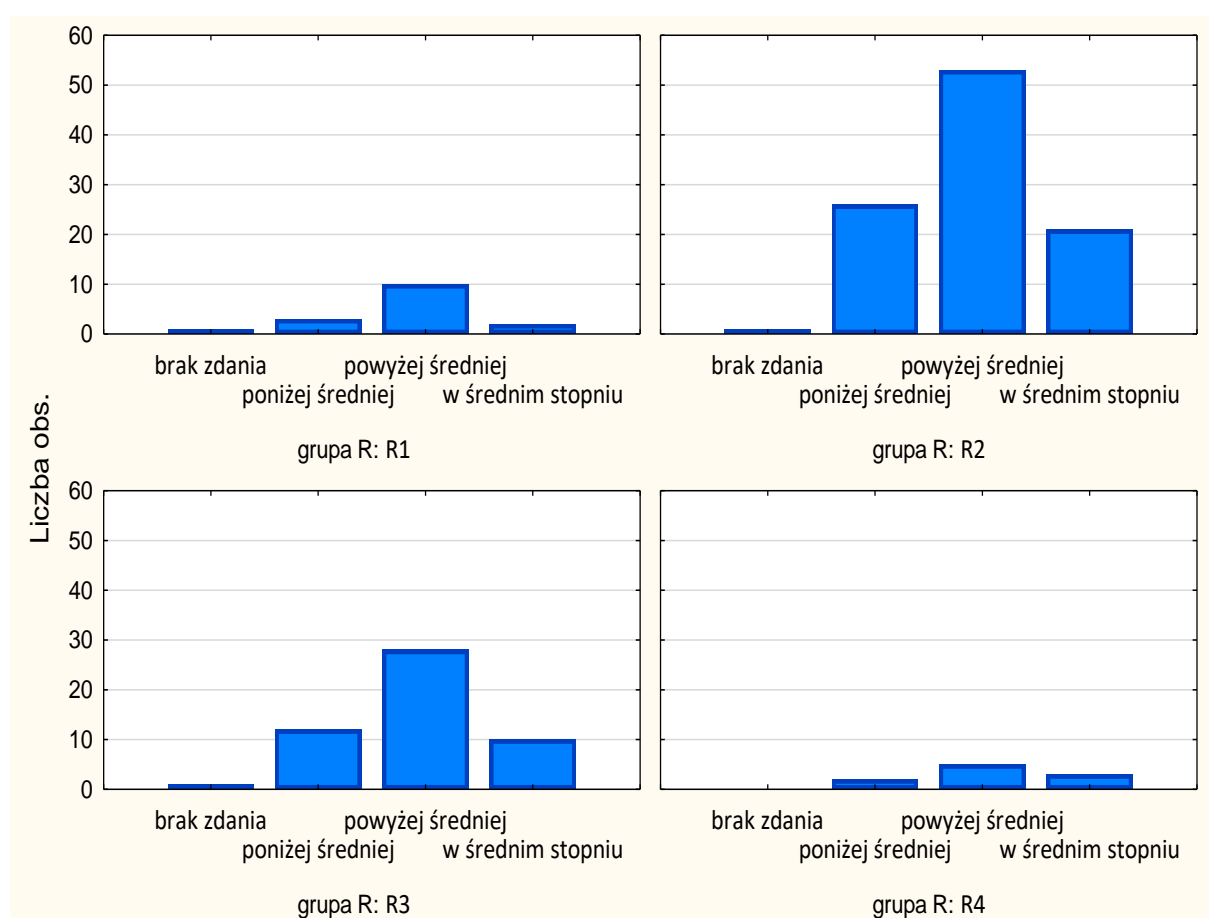
Pytanie 24. Warunki pracy (nie odnoszące się do aspektów finansowych m.in. zapewnienie warunków pracy, które pozwalają na: pogodzenie życia rodzinnego i zawodowego, posiadanie dzieci i rozwój kariery zawodowej, elastyczne godziny pracy, pracę w niepełnym wymiarze godzin, pracę zdalną, urlopy naukowe)



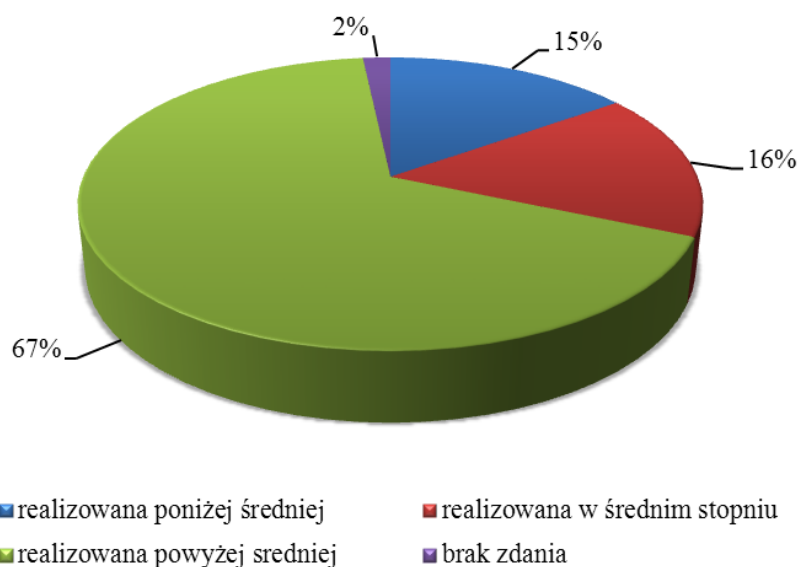
Niewiele ponad połowa, bo 54%, respondentów uznała, że zasada obejmująca warunki pracy w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie jest przestrzegana na poziomie więcej niż średni. Z kolei co czwarta pytana osoba stwierdziła, że zasada ta realizowana jest poniżej średniej, zaś co piąty respondent – że na przeciętnym poziomie. Nie miało zdania 2% ankietowanych. Średnia ocen respondentów dla otoczenia pracy wyniosła 4,6.

Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące warunków pracy, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	3 18,75%	2 12,50%	10 62,50%	1 6,25%	16
R2	26 25,74%	21 20,79%	53 52,48%	1 0,99%	101
R3	12 23,53%	10 19,61%	28 54,90%	1 1,96%	51
R4	2 20,00%	3 30,00%	5 50,00%	0 0,00%	10
Ogół	43	36	96	3	178



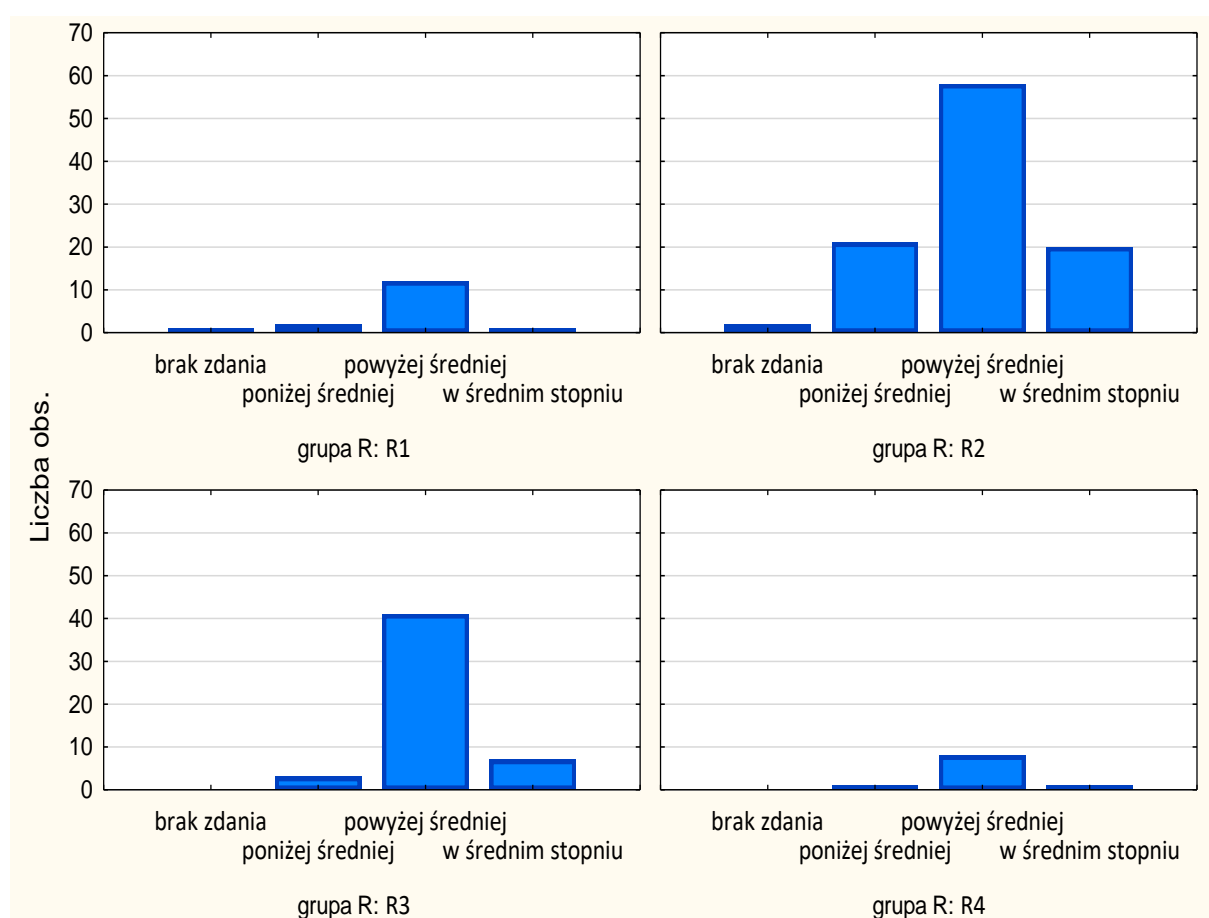
Pytanie 25. Stabilizacja oraz stałe zatrudnienie (m.in. podpisywanie umów na czas nieokreślony, stabilne warunki zatrudnienia ułatwiające osiągnięcia naukowe)



W odniesieniu do reguły, uwzględniającej stabilizację oraz stałość zatrudnienia w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, 2/3 respondentów wybrało odpowiedź wskazującą, że reguła ta jest realizowana powyżej przeciętnej. Z kolei 15% uczestników badania było odmiennego zdania – wskazując na wykonywanie zasady poniżej średniej, zaś 16% – na średni poziom stosowania. Nie potrafiło swojej opinii w tym względzie wyrazić 2% respondentów. Średnia arytmetyczna dla pytania 25 uzyskała wartość 5,1.

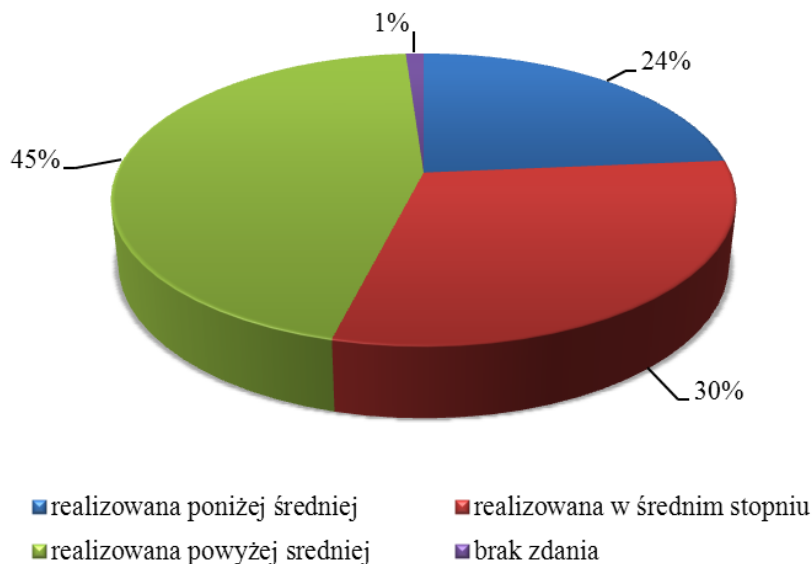
Odsetek odpowiedzi dla pytania poświęconego stabilizacji oraz stałości zatrudnienia, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	2 12,50%	1 6,25%	12 75,00%	1 6,25%	16
R2	21 20,79%	20 19,80%	58 57,43%	2 1,98%	101
R3	3 5,88%	7 13,73%	41 80,39%	0 0,00%	51
R4	1 10,00%	1 10,00%	8 80,00%	0 0,00%	10
Ogół	27	29	119	3	178





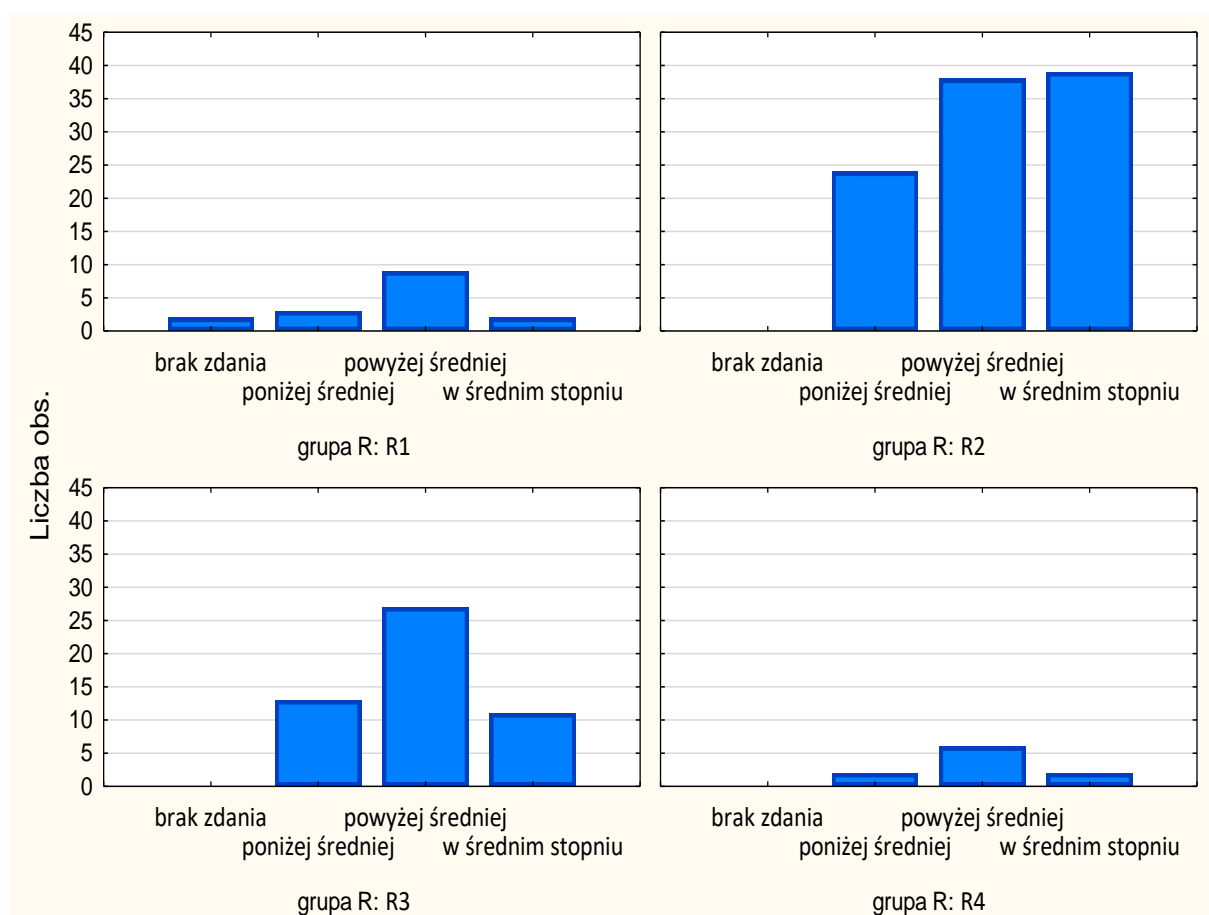
Pytanie 26. Finansowanie i wynagrodzenie (m.in. sprawiedliwe i atrakcyjne warunki finansowania/wynagradzania, sprawiedliwe świadczenia w zakresie ubezpieczenia społecznego (w tym zasiłek chorobowy i rodzinny, prawa emerytalne))



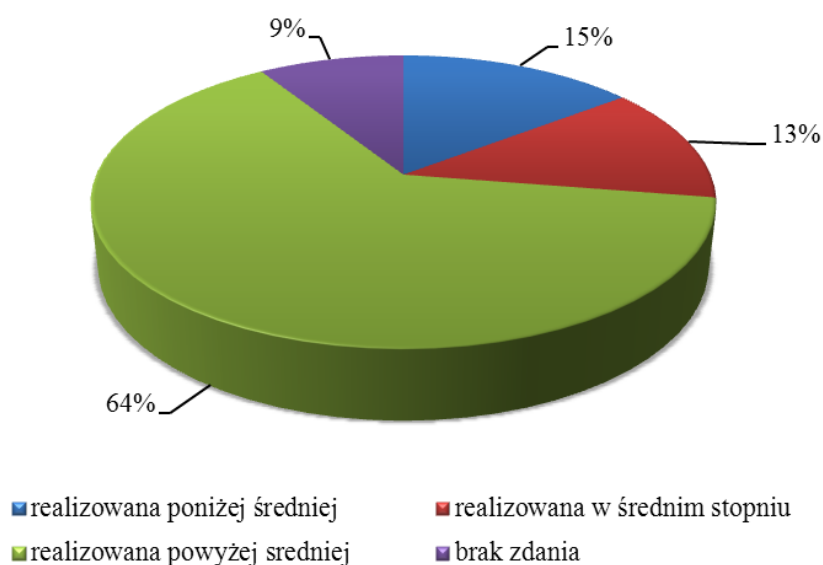
Co czwarty uczestnik ankiety, zapytany o kwestie finansowania oraz wynagradzanie, stwierdził, że reguła dotycząca tego aspektu pracy naukowca jest realizowana poniżej średniej. Natomiast 30% respondentów było zdania, że zasada ta jest wypełniana w przeciętnym wymiarze, zaś 45% – że w ponadprzeciętnym wymiarze. Swojego zdania nie przedstawił 1% ankietowanych. Średnia policzona z wszystkich odpowiedzi udzielonych w pytaniu 26 wyniosła 4,5.

Procentowy rozkład odpowiedzi uzyskanych dla kwestii dotyczącej finansowania oraz wynagrodzenia pracowników naukowych Uczelni, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	3 18,75%	2 12,50%	9 56,25%	2 12,50%	16
R2	24 23,76%	39 38,61%	38 37,62%	0 0,00%	101
R3	13 25,49%	11 21,57%	27 52,94%	0 0,00%	51
R4	2 20,00%	2 20,00%	6 60,00%	0 0,00%	10
Ogół	42	54	80	2	178



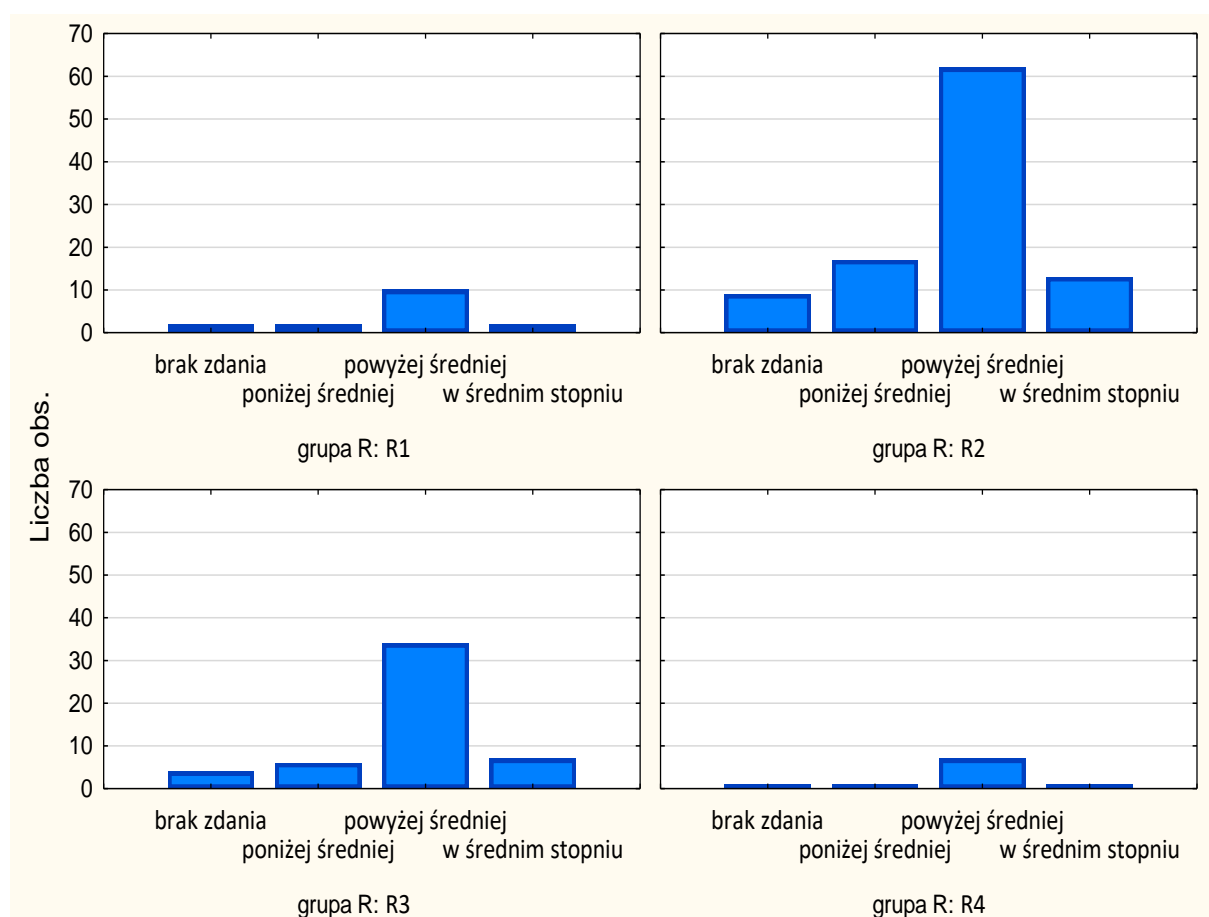
Pytanie 27. Równowaga płci (m.in. reprezentatywna równowaga płci na każdym etapie kariery naukowej, równowaga bez obniżania kryteriów jakości i kwalifikacji)



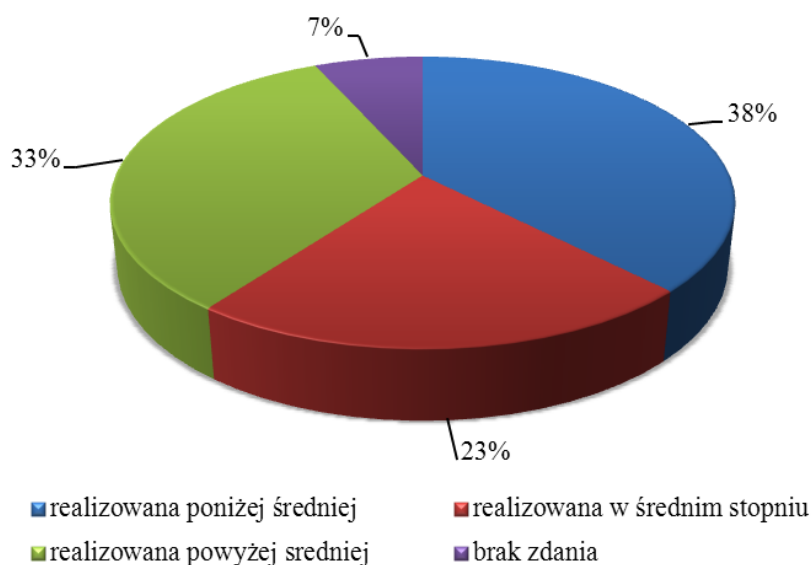
Aż 64% pracowników naukowych Uczelni uczestniczących w badaniu stwierdziło, że zasada dotycząca równowagi płci realizowana jest na poziomie powyżej średniej. Zdecydowanie mniej ankietowanych było przekonanych, że reguła odnosząca się do zrównoważenia kobiet i mężczyzn jest wykonywana w przeciętnym wymiarze oraz poniżej średniej – odpowiednio 13% i 15%. Aż 9% osób uczestniczących w badaniu nie wyraziło swojego zdania. Średnia arytmetyczna wyznaczona dla tego pytania wyniosła 5,2.

Procentowy rozkład odpowiedzi dotyczących zrównoważenia płci wśród pracowników Uniwersytetu, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	2 12,50%	2 12,50%	10 62,50%	2 12,50%	16
R2	17 16,83%	13 12,87%	62 61,39%	9 8,91%	101
R3	6 11,76%	7 13,73%	34 66,67%	4 7,84%	51
R4	1 10,00%	1 10,00%	7 70,00%	1 10,00%	10
Ogół	26	23	113	16	178



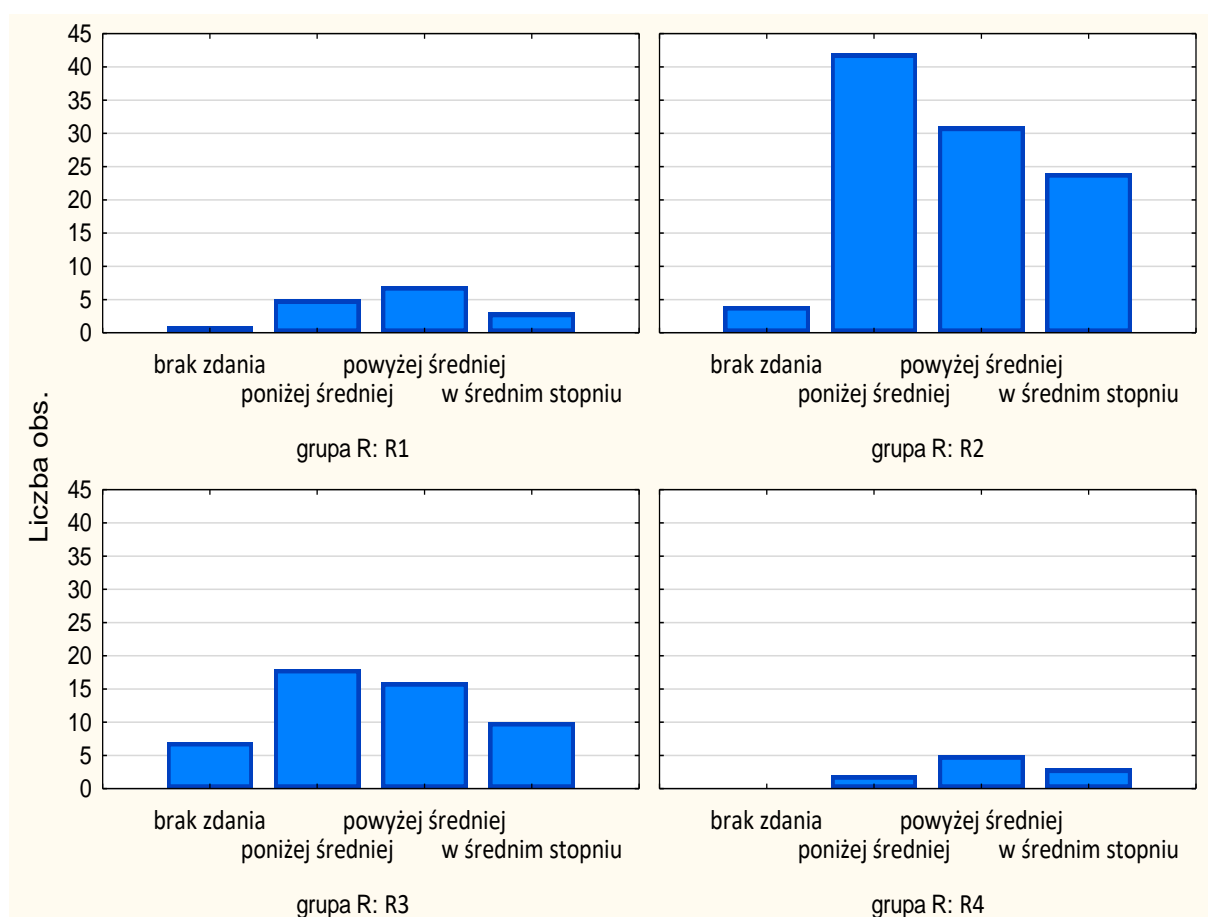
Pytanie 28. Rozwój kariery zawodowej (m.in. istnienie strategii rozwoju zawodowego na każdym etapie kariery naukowej, opracowanej przez pracodawcę lub grantodawców)



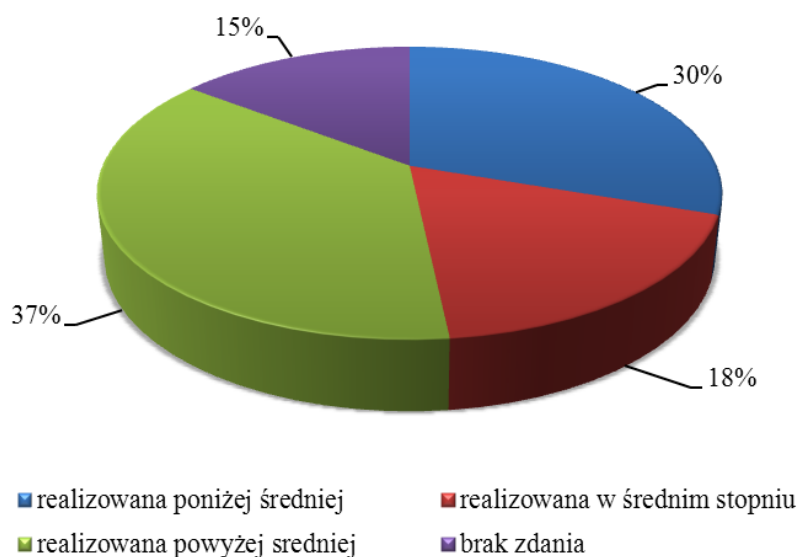
Oceniając zagadnienie rozwoju kariery zawodowej 38% uczestników ankiety stwierdziło, że zasada, która dotyczy tego rozwoju, realizowana jest poniżej średniej. Co czwarty respondent udzielający odpowiedzi w tym temacie wskazał na przeciętne stosowanie reguły, zaś co trzecia pytana osoba wybrała odpowiedź opisującą wykonywanie reguły w stopniu powyżej średniej. W pytaniu 28 odsetek osób, które nie miały zdania, sięgnął poziomu 7%. Średnia arytmetyczna obliczona z wszystkich ocen odnoszących się do ścieżki kariery naukowców Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie wyniosła 3,9.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania dotyczącego rozwoju kariery zawodowej pracowników, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	5 31,25%	3 18,75%	7 43,75%	1 6,25%	16
R2	42 41,58%	24 23,76%	31 30,69%	4 3,96%	101
R3	18 35,29%	10 19,61%	16 31,37%	7 13,73%	51
R4	2 20,00%	3 30,00%	5 50,00%	0 0,00%	10
Ogół	67	40	59	12	178



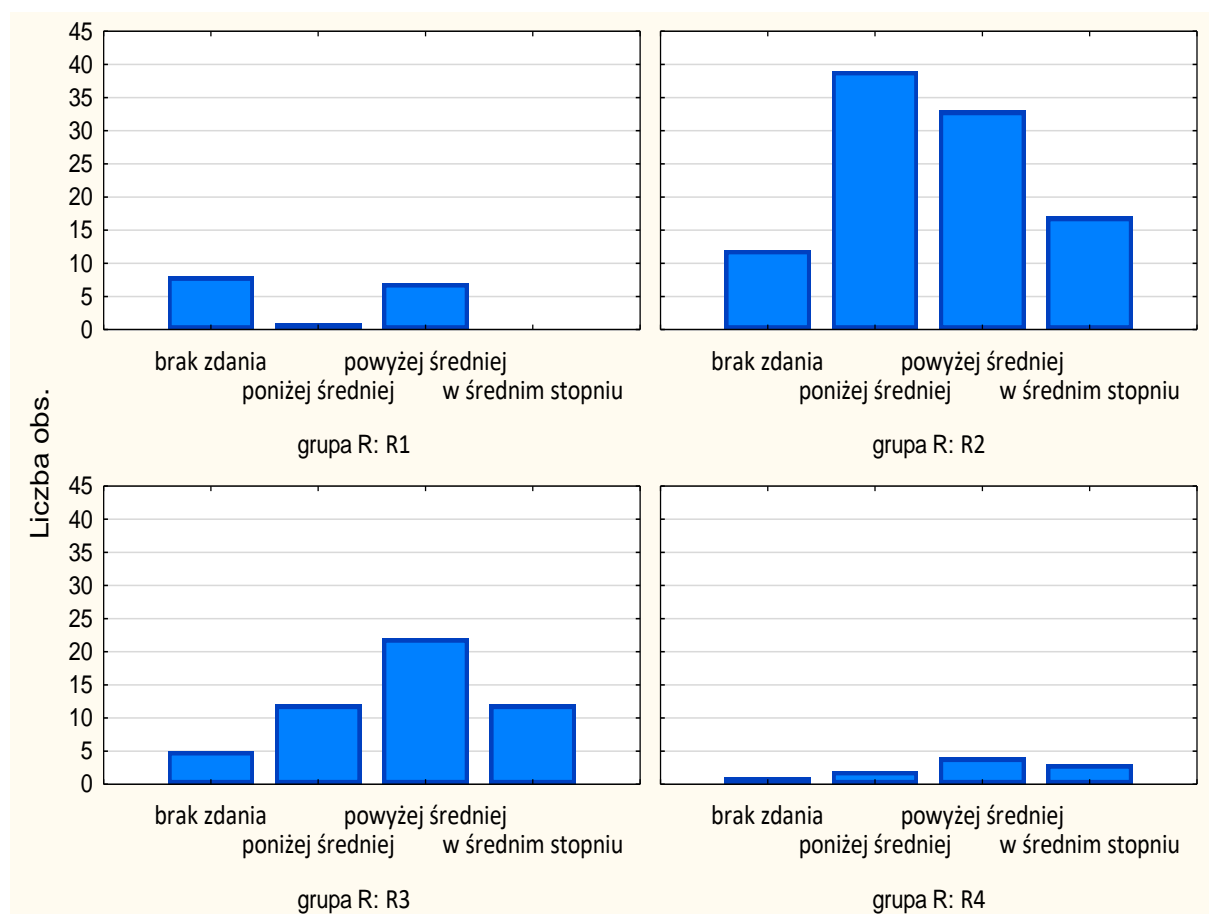
Pytanie 29. Wartość mobilności naukowców (m.in. uznawanie przez pracodawcę lub grantodawców wartości mobilności geograficznej (krajowej i zagranicznej), międzysektorowej, interdyscyplinarnej oraz wirtualnej (za pośrednictwem internetu), mobilności między sektorem państwowym i prywatnym)



W odniesieniu do wartości mobilności naukowców ponad 1/3 pytaných osób wyraziła pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie jest realizowana powyżej średniej. Niewiele mniej respondentów, bo 30%, stwierdziło, że respektowanie tej reguły jest poniżej średniej. 18% ankietowanych było zdania, że zasada wartości mobilności jest realizowana w średnim stopniu. Aż 15% ankietowanych nie miało zdania na temat tej reguły. W siedmiostopniowej skali ocen średnia wskazań dla tego pytania wyniosła 4,2.

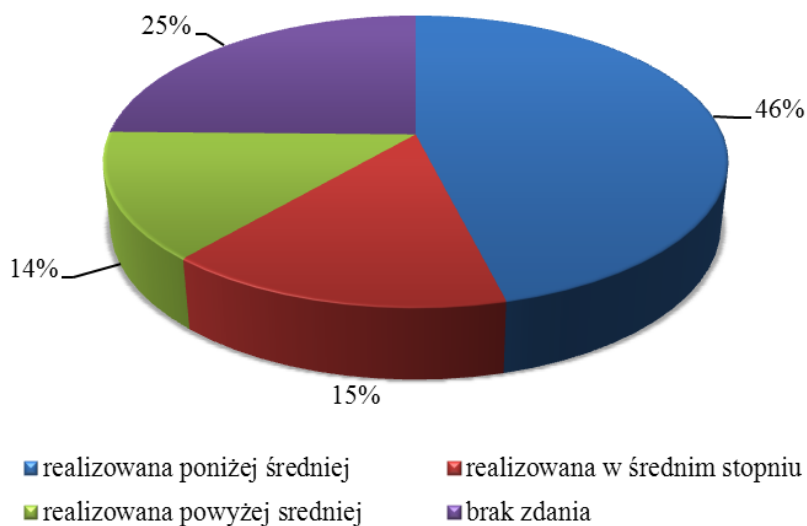
Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 29, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	1 6,25%	0 0,00%	7 43,75%	8 50,00%	16
R2	39 38,61%	17 16,83%	33 32,67%	12 11,88%	101
R3	12 23,53%	12 23,53%	22 43,14%	5 9,80%	51
R4	2 20,00%	3 30,00%	4 40,00%	1 10,00%	10
Ogół	54	32	66	26	178





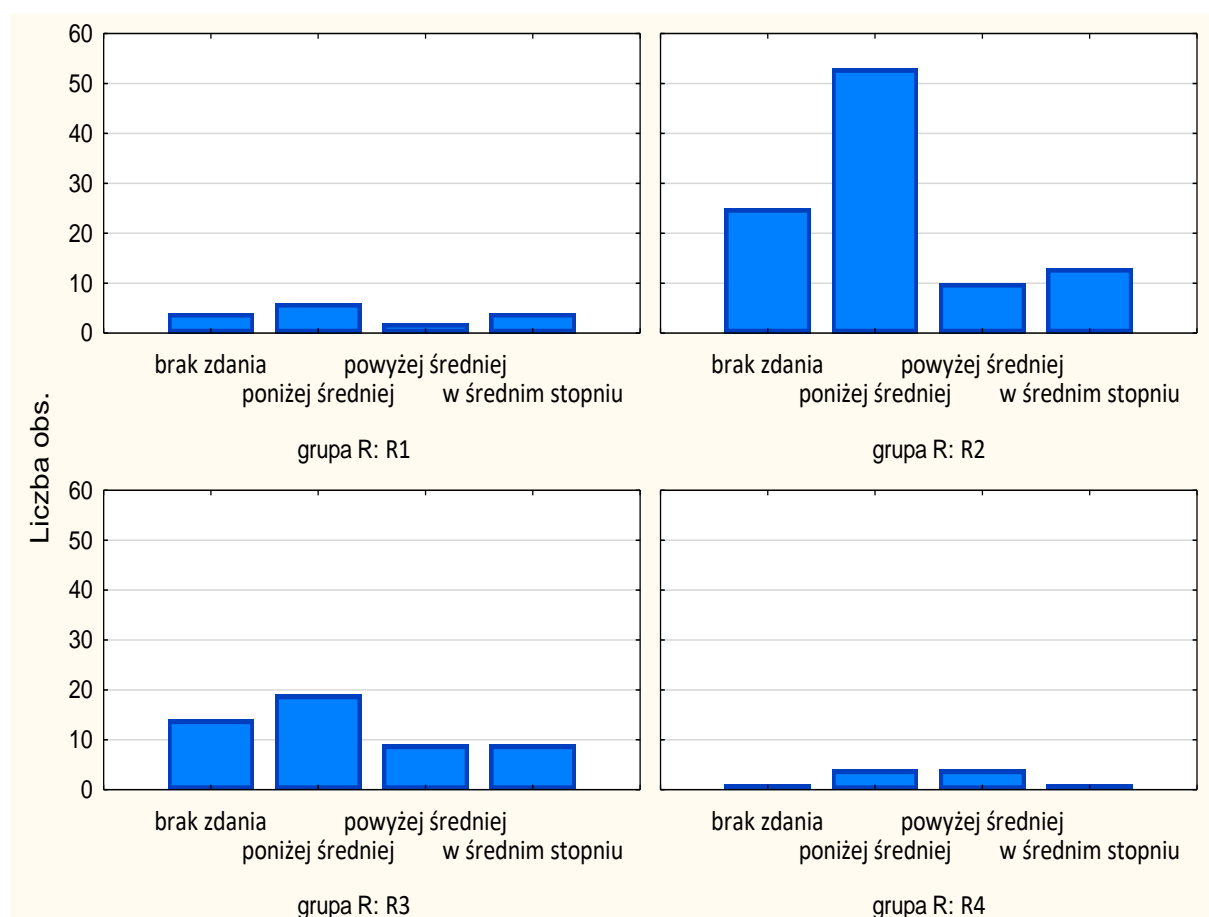
Pytanie 30. Dostęp do doradztwa zawodowego oraz pomoc w zakresie znalezienia pracy na każdym etapie kariery naukowej



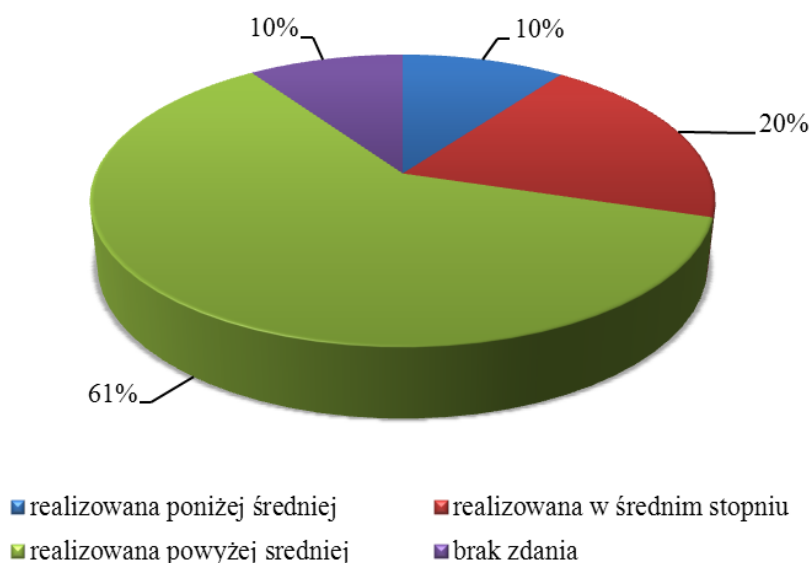
W odniesieniu do dostępu do doradztwa zawodowego prawie połowa ankietowanych wyraziła pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uczelni jest realizowana poniżej średniej. Aż co czwarty respondent nie miał zdania na temat tej reguły, zaś 15% respondentów stwierdziło, że respektowanie tej reguły jest na przeciętnym poziomie. 14% uczestników badania przypisało realizacji zasady dostępu do doradztwa zawodowego wymiar powyżej średniej. W siedmiostopniowej skali Likerta średnia wskazań dla tego pytania wyniosła 3,2.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania odnoszącego się do dostępu do doradztwa zawodowego, jak również pomocy z zakresu znalezienia pracy, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	6	4	2	4	16
	37,50%	25,00%	12,50%	25,00%	
R2	53	13	10	25	101
	52,48%	12,87%	9,90%	24,75%	
R3	19	9	9	14	51
	37,25%	17,65%	17,65%	27,45%	
R4	4	1	4	1	10
	40,00%	10,00%	40,00%	10,00%	
Ogół	82	27	25	44	178



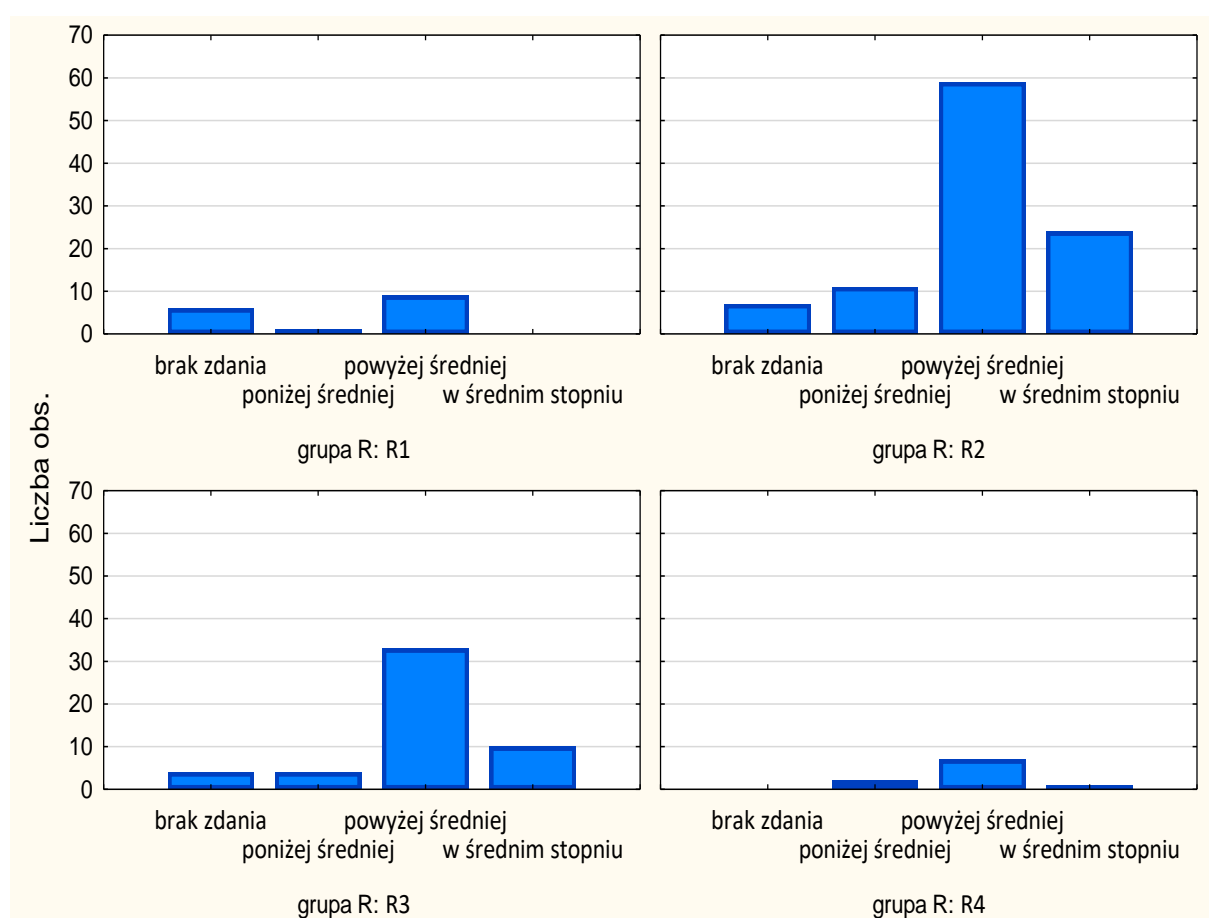
Pytanie 31. Prawa własności intelektualnej (m.in. właściwa ochrona praw własności intelektualnej przez pracodawcę (w tym praw autorskich))



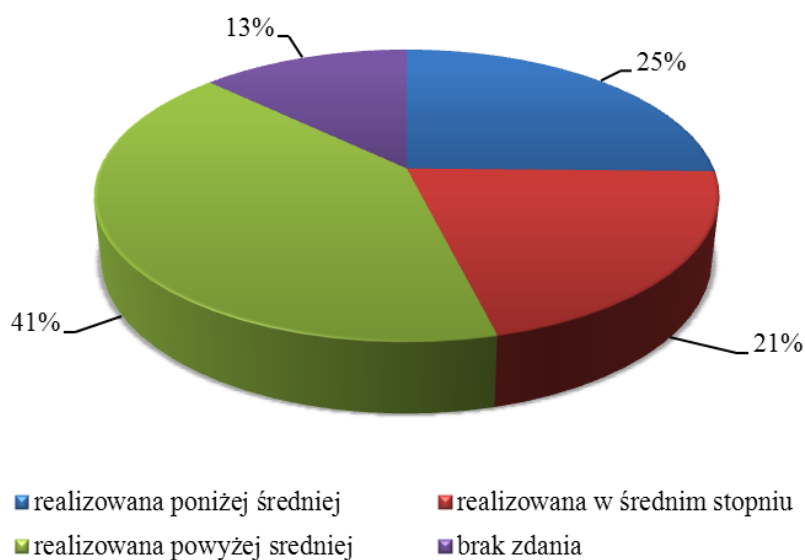
Badanie ankietowe obejmowało również postrzeganie przestrzegania praw własności intelektualnej na Uczelni. Większość (61%) pytaných osób wyraziła pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie jest realizowana powyżej średniej. Co piąty respondent stwierdził, że respektowanie tej reguły jest na przeciętnym poziomie. Z kolei co dziesiąty ankietowany przypisał stosowaniu zasady praw własności intelektualnej wymiar poniżej średniej. Taki sam odsetek pytaných pracowników naukowych nie miał zdania w odniesieniu do tej reguły. Średnia arytmetyczna policzona ze wszystkich wskazań dla tego pytania wyniosła 5,1.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 31, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	1 6,25%	0 0,00%	9 56,25%	6 37,50%	16
R2	11 10,89%	24 23,76%	59 58,42%	7 6,93%	101
R3	4 7,84%	10 19,61%	33 64,71%	4 7,84%	51
R4	2 20,00%	1 10,00%	7 70,00%	0 0,00%	10
Ogół	18	35	108	17	178



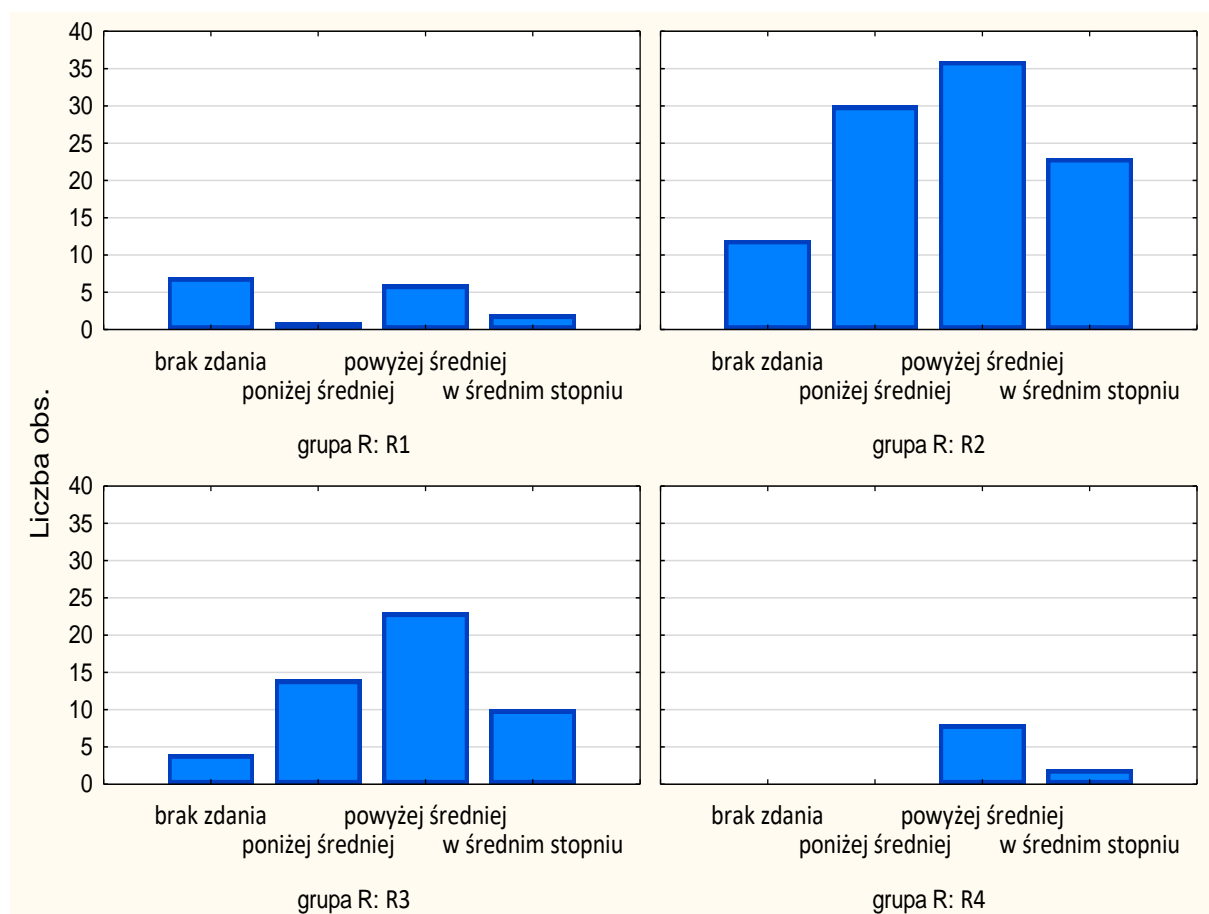
Pytanie 32. Współautorstwo – pozytywny stosunek do współautorstwa przy ocenie kadry naukowej



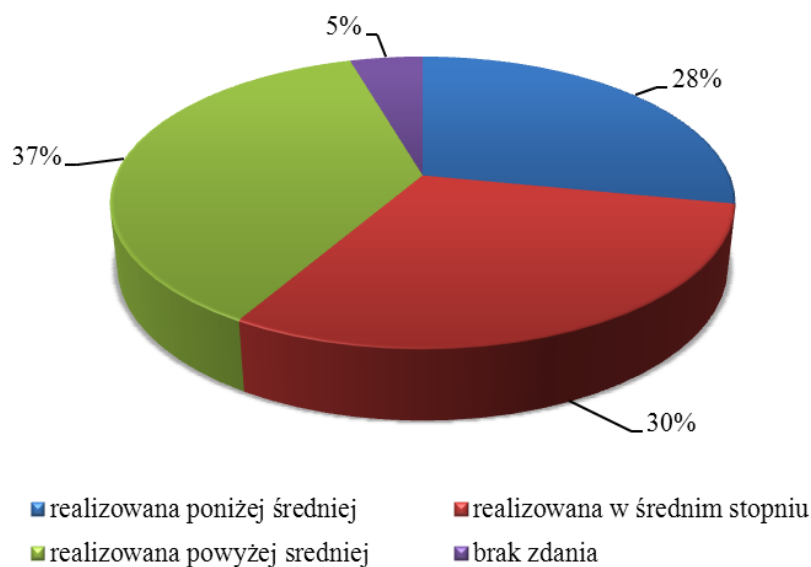
W odniesieniu do współautorstwa 41% pytaných osób wyraziło pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uczelni jest realizowana powyżej średniej. Co czwarty respondent stwierdził, że respektowanie tej reguły jest na poziomie poniżej średniej, zaś 21% ankietowanych przyznało, że zasada współautorstwa jest realizowana na przeciętnym poziomie. 13% respondentów nie miało zdania na temat tej reguły. W siedmiostopniowej skali Likerta średnia wskazań dla tego pytania wyniosła 4,4.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania dotyczącego współautorstwa publikacji, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	1 6,25%	2 12,50%	6 37,50%	7 43,75%	16
R2	30 29,70%	23 22,77%	36 35,64%	12 11,88%	101
R3	14 27,45%	10 19,61%	23 45,10%	4 7,84%	51
R4	0 0,00%	2 20,00%	8 80,00%	0 0,00%	10
Ogół	45	37	73	23	178



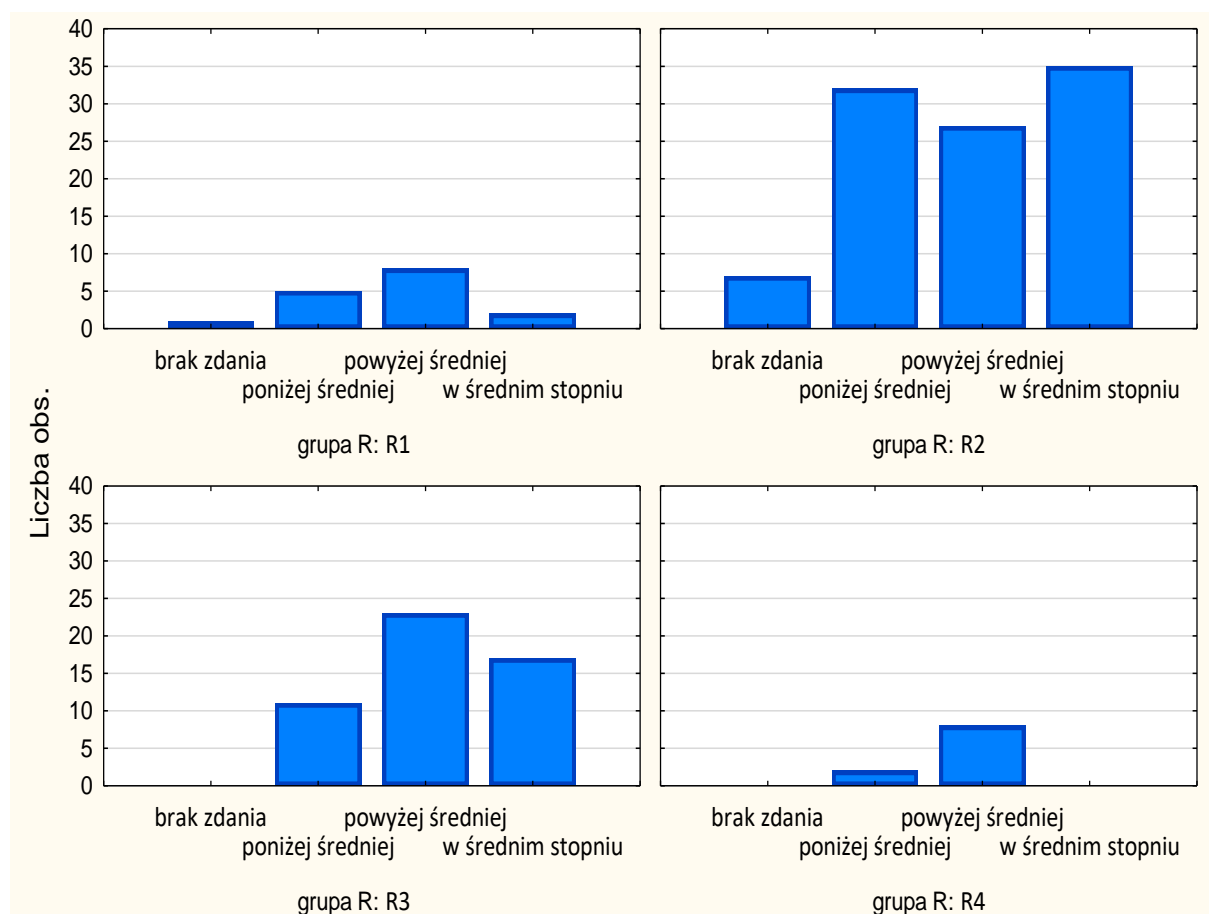
Pytanie 33. Nauczanie – zaangażowanie przełożonych  
w rozwój młodych pracowników naukowych



W kontekście nauczania nieco ponad 1/3 pytanych osób wyraziła pogląd wskazujący na to, że zasada ta jest realizowana powyżej średniej. 30% ankietowanych podzieliło pogląd, że respektowanie tej reguły jest na przeciętnym poziomie, zaś 28% ankietowanych przypisało realizacji zasady nauczania wymiar poniżej średniej. Na brak zdania powołało się 5% respondentów. Średnia wskazań dla tego pytania wyniosła 4,1.

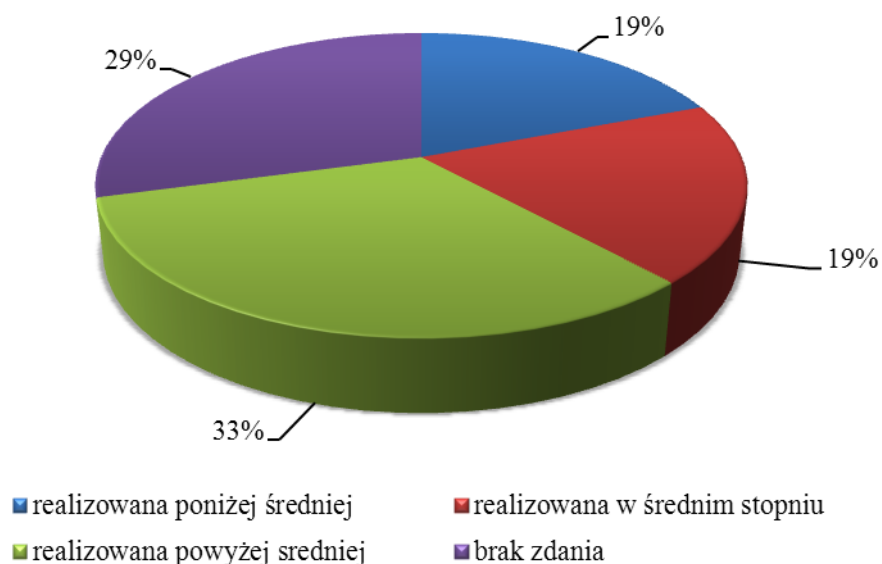
Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania odnoszącego się do nauczania, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	5 31,25%	2 12,50%	8 50,00%	1 6,25%	16
R2	32 31,68%	35 34,65%	27 26,73%	7 6,93%	101
R3	11 21,57%	17 33,33%	23 45,10%	0 0,00%	51
R4	2 20,00%	0 0,00%	8 80,00%	0 0,00%	10
Ogół	50	54	66	8	178





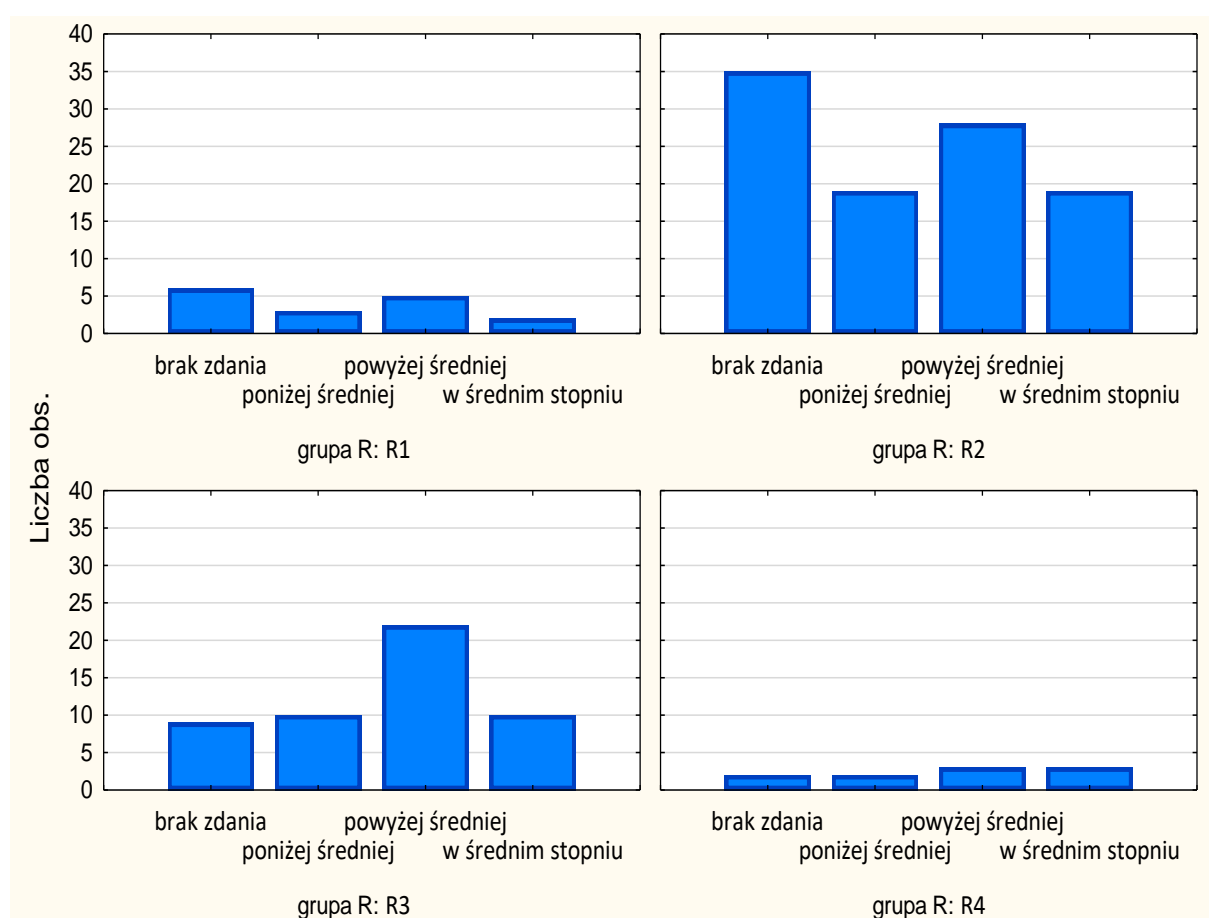
Pytanie 34. Skargi/apelacje (m.in. istnienie odpowiednich przepisów wewnętrznych dotyczących skarg i apelacji naukowców dotyczących konfliktów i sporów związanych z pracą)



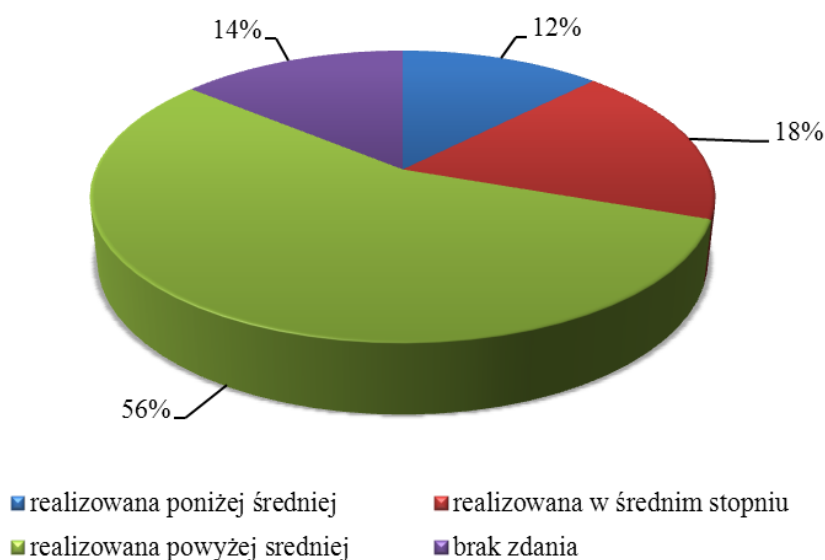
W odniesieniu do skarg/apelacji 1/3 pytaných osób wyraziła pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie jest realizowana powyżej średniej. Jednocześnie aż 29% respondentów nie przedstawiło swojego zdania w kontekście tej reguły. Prawie co piąty respondent stwierdził, że respektowanie tej reguły jest na przeciętnym poziomie. Również prawie 1/5 ankietowanych przypisała realizacji zasady związanej ze skargami/apelacjami wymiar poniżej przeciętnej. Średnia arytmetyczna obliczona ze wszystkich wskazań dla tego pytania wyniosła 4,4.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania dotyczącego skarg lub apelacji, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	3 18,75%	2 12,50%	5 31,25%	6 37,50%	16
R2	19 18,81%	19 18,81%	28 27,72%	35 34,65%	101
R3	10 19,61%	10 19,61%	22 43,14%	9 17,65%	51
R4	2 20,00%	3 30,00%	3 30,00%	2 20,00%	10
Ogół	34	34	58	52	178



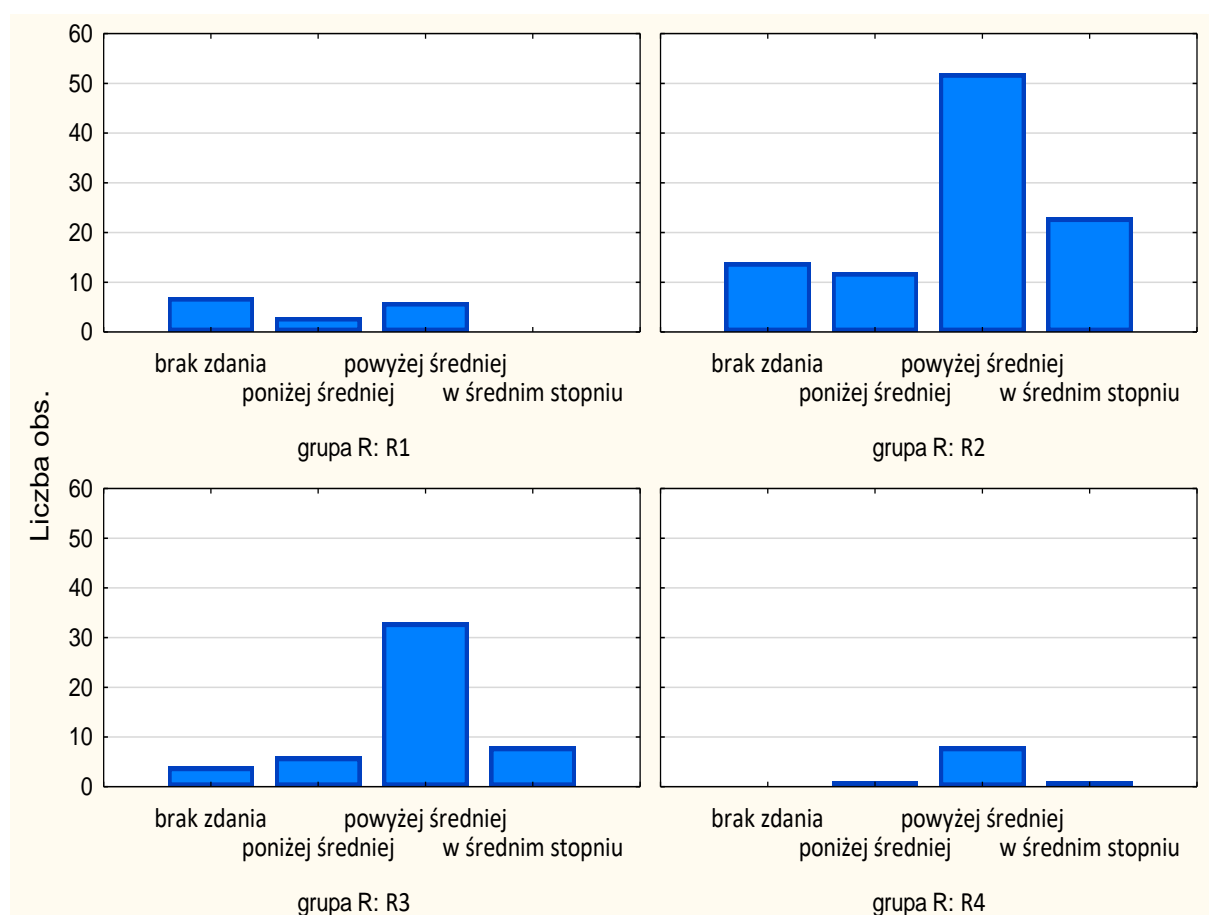
Pytanie 35. Wpływ na organy decyzyjne – prawo naukowców do posiadania przedstawicieli  
we właściwych organach informacyjnych, konsultacyjnych i decyzyjnych  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie



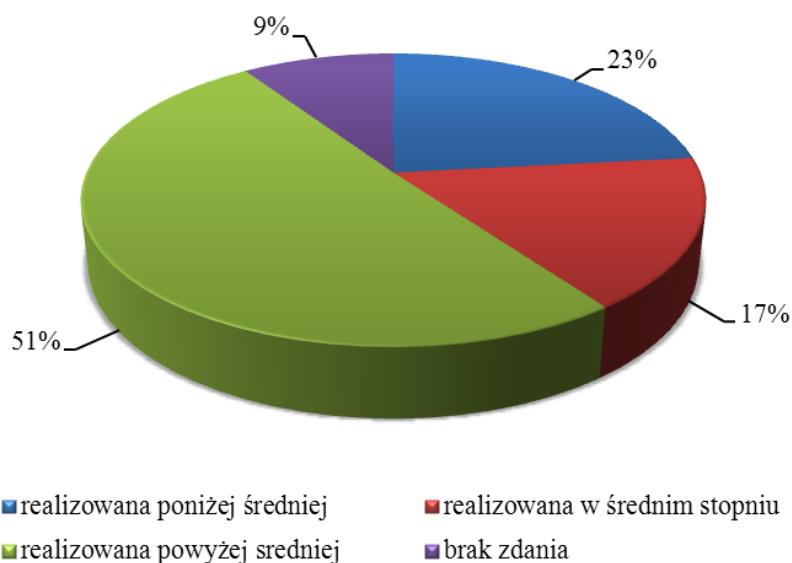
W odniesieniu do wpływu na organy decyzyjne 56% ankietowanych wyraziło pogląd wskazujący na to, że zasada ta jest realizowana powyżej średniej. 18% respondentów stwierdziło, że respektowanie tej reguły jest na przeciętnym poziomie, zaś 14% pytanych osób nie miało zdania na temat tej reguły. 12% uczestników badania przypisało realizacji zasady wpływu na organy decyzyjne wymiar poniżej średniej. W siedmiostopniowej skali Likerta średnia wskazań dla tego pytania wynosi 4,9.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania dotyczącego wywierania wpływu przez pracowników naukowych na organy decyzyjne Uczelni, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	3 18,75%	0 0,00%	6 37,50%	7 43,75%	16
R2	12 11,88%	23 22,77%	52 51,49%	14 13,86%	101
R3	6 11,76%	8 15,69%	33 64,71%	4 7,84%	51
R4	1 10,00%	1 10,00%	8 80,00%	0 0,00%	10
Ogół	22	32	99	25	178



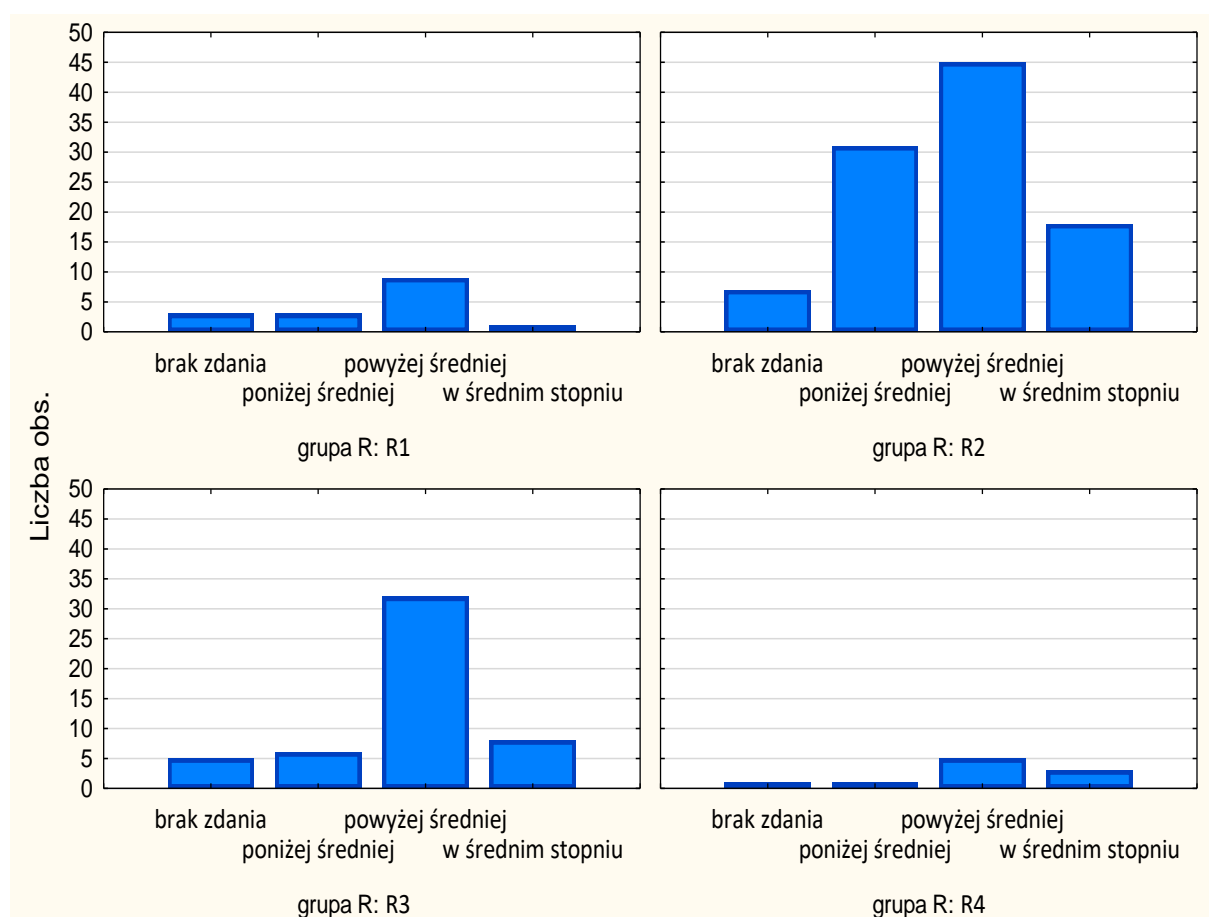
Pytanie 36. Relacje naukowców ze swoim opiekunem naukowym (m.in. regularne kontakty z opiekunem naukowym, rejestrowanie postępu prac, uzyskiwanie informacji zwrotnych)



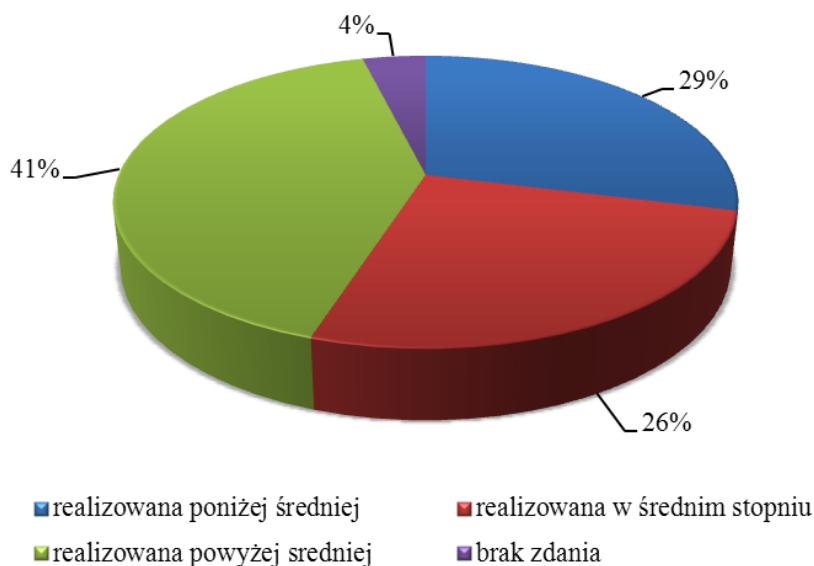
Połowa z zapytanych osób wskazała na realizację reguły obejmującej relacje akademików ze swoimi opiekunami naukowymi w stopniu powyżej średniej. Spełnianie tej zasady w średnim wymiarze przywołało 17% respondentów, zaś na poziomie poniżej średniej – 23 %. Co dziesiąty uczestnik ankiety nie był w stanie określić stopnia realizowania reguły dotyczącej powiązań pracowników z ich opiekunami. Średnia arytmetyczna obliczona z wszystkich odpowiedzi oceniających tę kwestię wyniosła 4,5.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania odnoszącego się do relacji pracowników Uniwersytetu ze swoimi opiekunami naukowymi, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	3 18,75%	1 6,25%	9 56,25%	3 18,75%	16
R2	31 30,69%	18 17,82%	45 44,55%	7 6,93%	101
R3	6 11,76%	8 15,69%	32 62,75%	5 9,80%	51
R4	1 10,00%	3 30,00%	5 50,00%	1 10,00%	10
Ogół	41	30	91	16	178



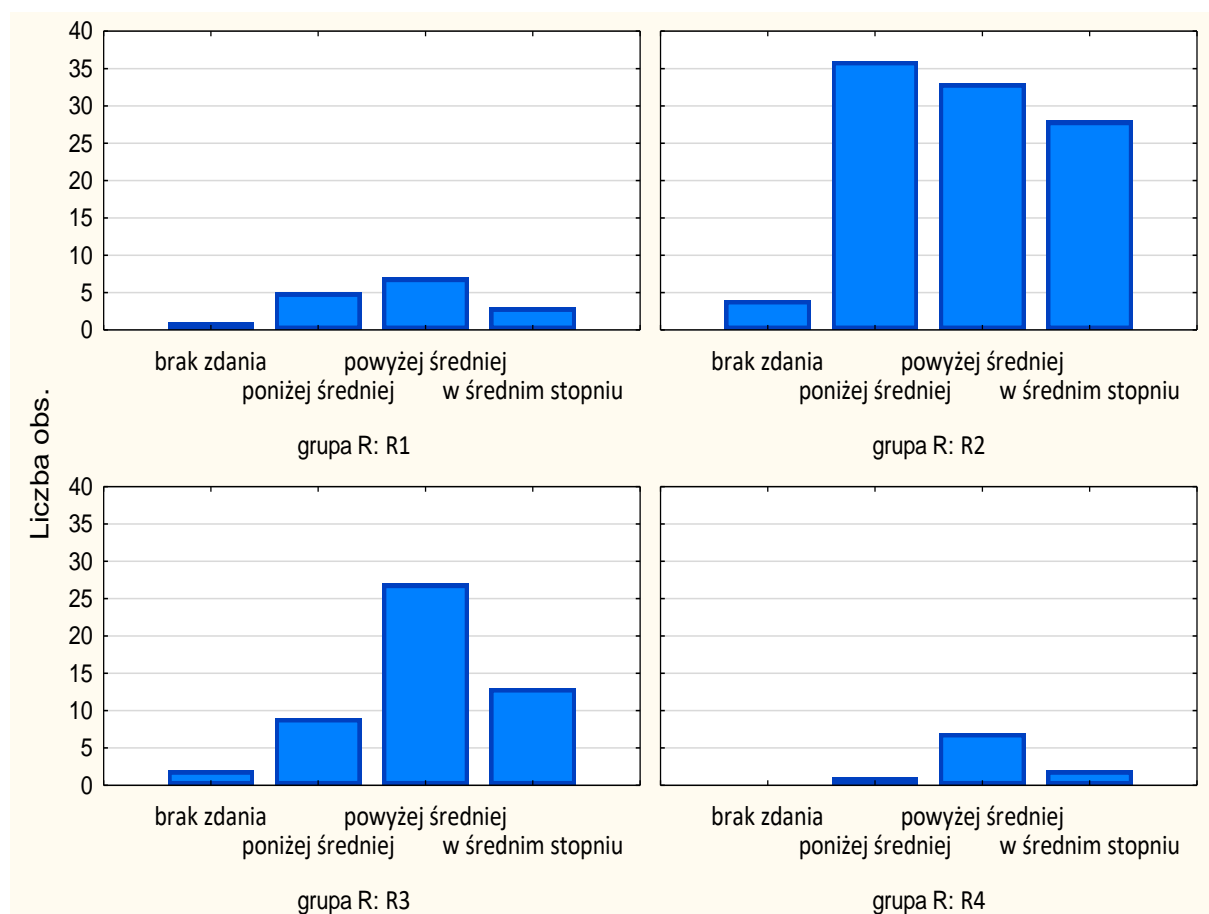
Pytanie 37. Nadzór i obowiązki w zakresie zarządzania kapitałem ludzkim i wsparcia rozwoju młodej kadry (m.in. budowanie konstruktywnych i pozytywnych relacji z początkującymi pracownikami naukowymi, dbanie o rozwój ich kariery przez starszych pracowników naukowych)



Zasadę nawiązującą do pełnienia nadzoru i wypełniania obowiązków w wymiarze zarządzania kapitałem ludzkim oraz wspierania rozwoju młodej kadry jako realizowaną poniżej przeciętnej oceniło 29% respondentów. Na stosowanie tej reguły w średnim stopniu wskazał co czwarty uczestnik badania, zaś 41% pytanym osób było zdania, że jest ona wypełniana powyżej średniej. Swojej opinii nie wyraziło 4% respondentów. Ogólna ocena rozpatrywanej kwestii, wyrażona przy siedmiostopowej skali jako średnia arytmetyczna, wyniosła 4,2.

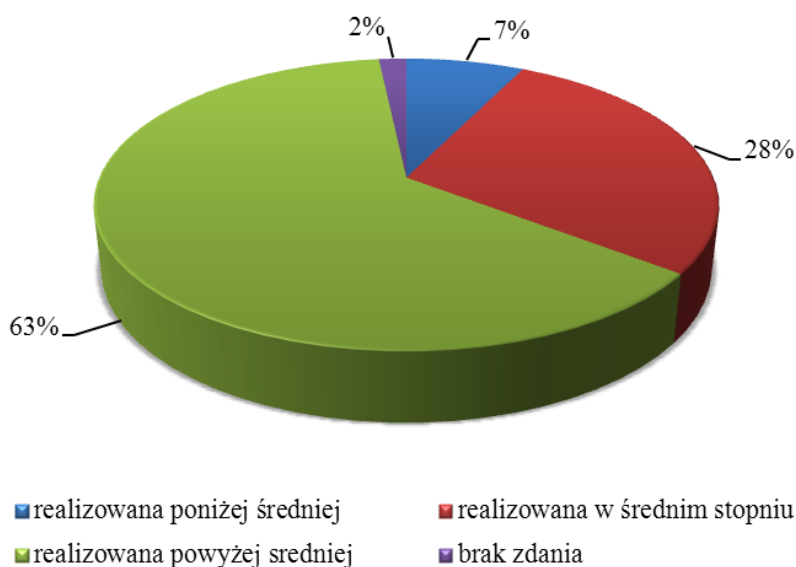
Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 37, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	5 31,25%	3 18,75%	7 43,75%	1 6,25%	16
R2	36 35,64%	28 27,72%	33 32,67%	4 3,96%	101
R3	9 17,65%	13 25,49%	27 52,94%	2 3,92%	51
R4	1 10,00%	2 20,00%	7 70,00%	0 0,00%	10
Ogół	51	46	74	7	178





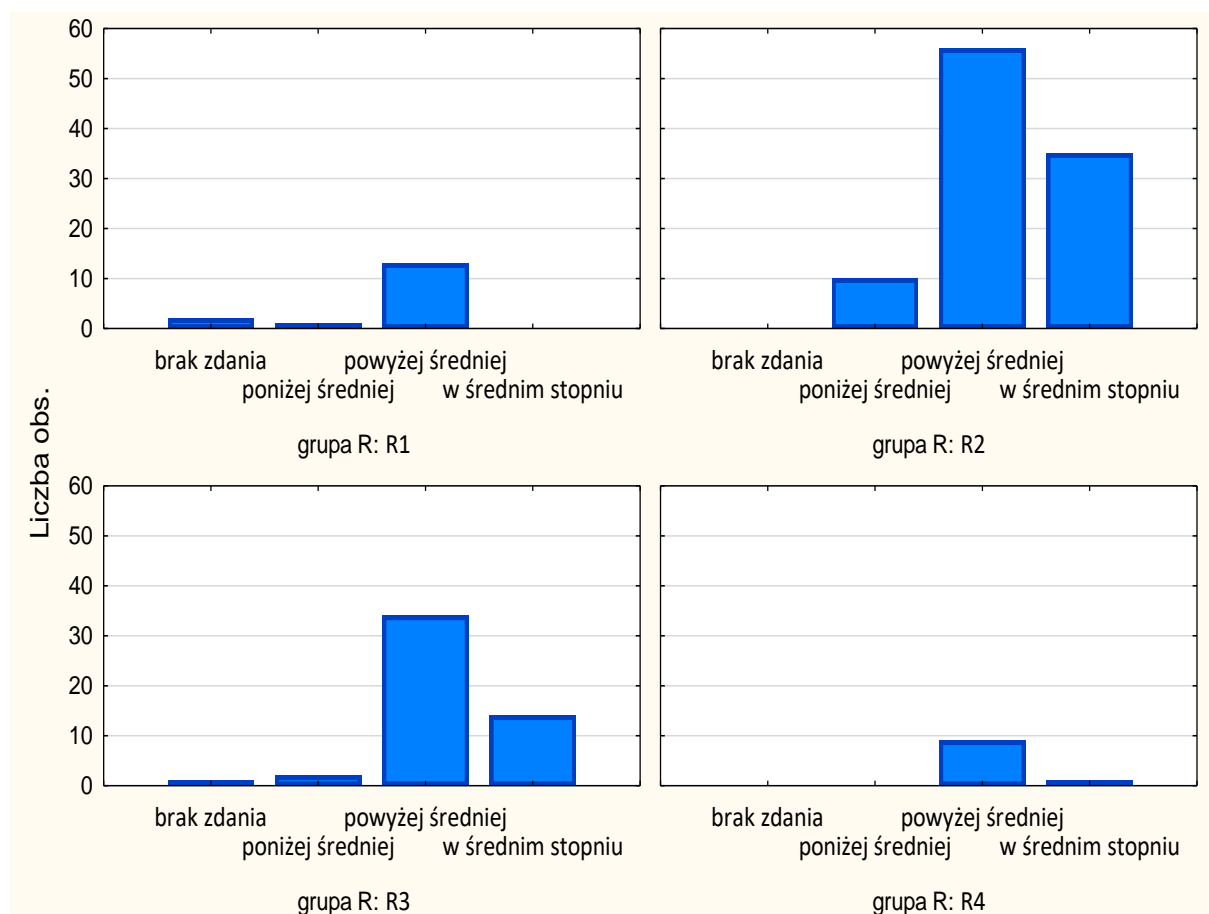
Pytanie 38. Kontynuacja rozwoju zawodowego (m.in. samodzielne podnoszenie kwalifikacji, stały rozwój poprzez aktualizację i poszerzanie zakresu swoich umiejętności)



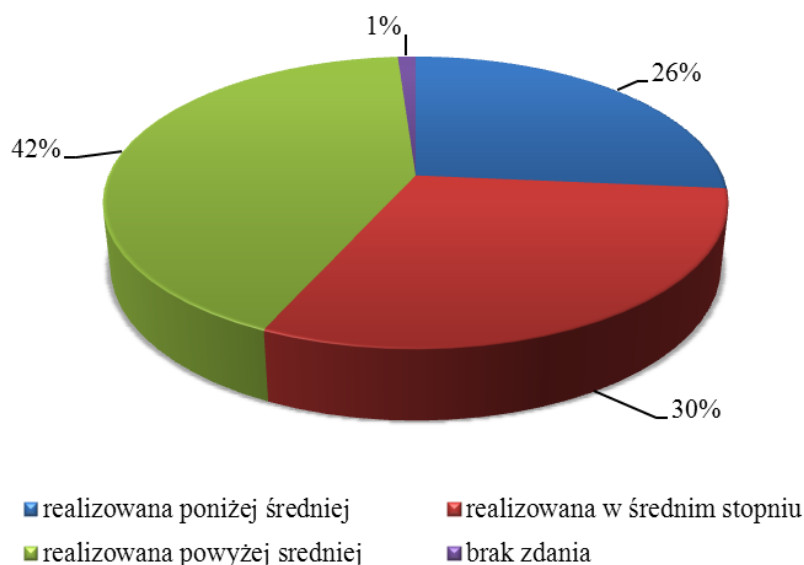
W pytaniu dotyczącym zasady kontynuowania rozwoju zawodowego 7% respondentów przyznało, że ta zasada jest realizowana poniżej średniej, zaś 28% wskazało przeciętny poziom jej stosowania. Najwięcej, bo 63% uczestników ankiety, przyznało, że wykonanie tej reguły jest powyżej średniej. Odsetek osób, które nie miały zdania wyniósł 2%. Średnia arytmetyczna wyliczona dla rozpatrywanej zasady to 4,9.

Odsetek odpowiedzi dla pytania dotyczącego kontynuowania rozwoju zawodowego, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	1 6,25%	0 0,00%	13 81,25%	2 12,50%	16
R2	10 9,90%	35 34,65%	56 55,45%	0 0,00%	101
R3	2 3,92%	14 27,45%	34 66,67%	1 1,96%	51
R4	0 0,00%	1 10,00%	9 90,00%	0 0,00%	10
Ogół	13	50	112	3	178



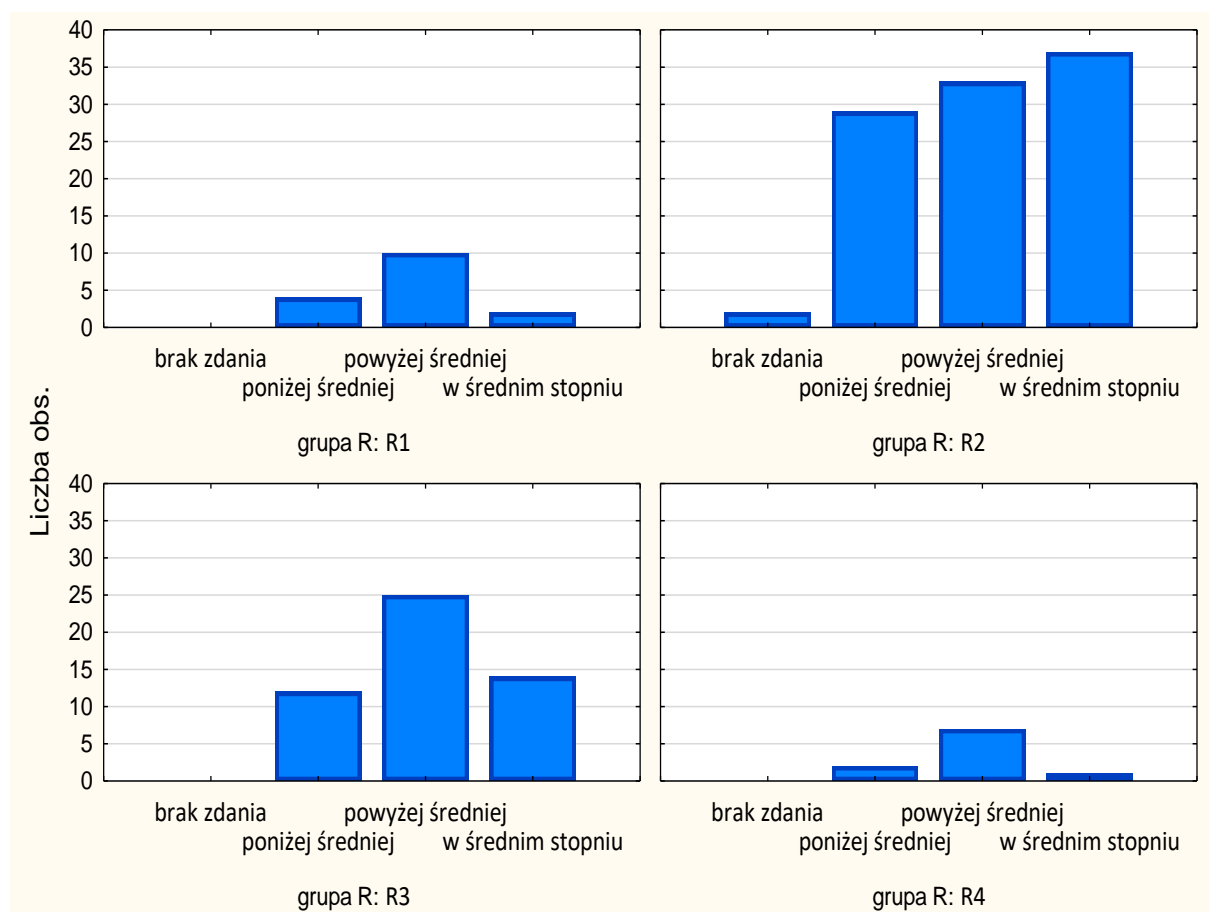
Pytanie 39. Dostęp do szkoleń naukowych oraz możliwość stałego rozwoju zawodowego na każdym etapie kariery naukowej (zapewniony przez pracodawcę lub grantodawców)



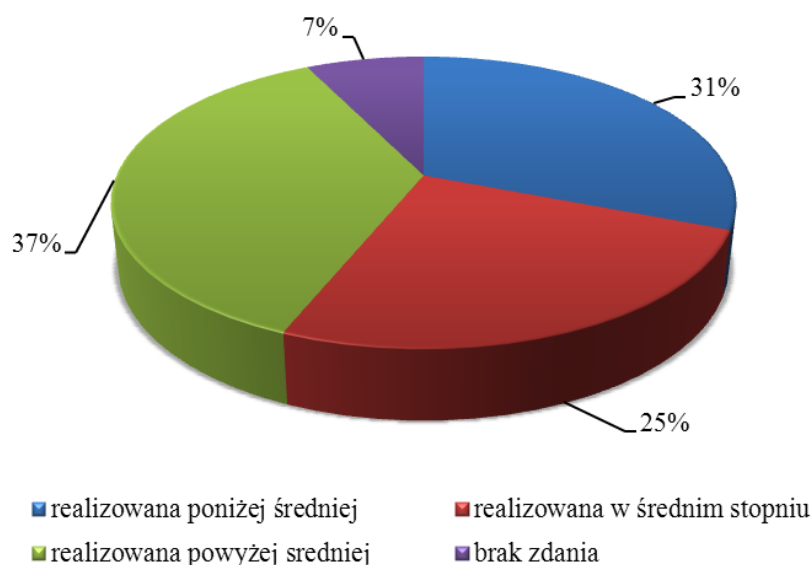
W kontekście dostępu do szkoleń naukowych ponad 40% pytanych osób wyraziło pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uniwersytecie realizowana jest powyżej średniej. Prawie co trzeci respondent stwierdził, że respektowanie tej reguły jest na przeciętnym poziomie, a 26% ankietowanych przypisało realizacji zasady dostępu do szkoleń naukowych wymiar poniżej średniej. Własnego zdania nie miał 1% uczestników badania. Średnia arytmetyczna wskazań dla tego pytania wyniosła 4,3.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 39, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	4 25,00%	2 12,50%	10 62,50%	0 0,00%	16
R2	29 28,71%	37 36,63%	33 32,67%	2 1,98%	101
R3	12 23,53%	14 27,45%	25 49,02%	0 0,00%	51
R4	2 20,00%	1 10,00%	7 70,00%	0 0,00%	10
Ogół	47	54	75	2	178



Pytanie 40. Opieka naukowa (m.in. pomoc dla początkujących naukowców w kwestiach związanych z wykonywaniem przez nich obowiązków zawodowych)



W aspekcie opieki naukowej nieco ponad 1/3 pytaných osób wyraziła pogląd wskazujący na to, że zasada ta w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie jest realizowana powyżej średniej. 31% ankietowanych przypisało realizacji tej zasady wymiar poniżej średniej. Co czwarty respondent stwierdził, że respektowanie tej reguły jest na przeciętnym poziomie. 7% pytaných osób wybrało opcję „brak zdania”. W siedmiostopniowej skali Likerta średnia wskazań dla tego pytania wyniosła 4,1.

Procentowy rozkład odpowiedzi dla pytania 40, w rozłożeniu na grupy uczestników badania (R1-R4), przedstawia poniższa tabela i rysunki.

Grupa R	Realizowana poniżej średniej	Realizowana w średnim stopniu	Realizowana powyżej średniej	Brak zdania	Razem
R1	5 31,25%	2 12,50%	7 43,75%	2 12,50%	16
R2	37 36,63%	28 27,72%	27 26,73%	9 8,91%	101
R3	12 23,53%	14 27,45%	23 45,10%	2 3,92%	51
R4	1 10,00%	1 10,00%	8 80,00%	0 0,00%	10
Ogół	55	45	65	13	178

